

**Аналитическая справка
по результатам ВПР (весна) 2022-2023
учебного года в МАОУ СОШ № 102**

В целях обеспечения мониторинга качества образования в МАОУ СОШ № 102 г. Краснодар, на основании приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (далее – Рособрнадзор) от 16.08.2021 № 1139 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организации в форме всероссийский проверочных работ в 2023 году», письмом министерства образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края от 27.12.2022 № 47-01-13-23833/22 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2023 году» в общеобразовательных организациях города Краснодар будут проведены Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) для обучающихся 10-11 классов в период 1 марта по 25 марта 2023 г. для 4-8 классов в период с 15.03.2023 по 20.05.2023

ВПР в марте-мае 2023 г. проводились в целях:

- осуществления входного мониторинга качества образования, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами начального общего и основного общего образования;
- совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях;
- корректировки организации образовательного процесса по учебным предметам на 2022/2023 учебный год.

Участниками ВПР в марте-мае 2023 г. являлись все учащиеся 4- 8 классов, реализующих программы начального общего и основного общего образования.

Перечень учебных предметов соответствовал учебным предметам по программам 2022/2023 учебного года:

- 4 класс** – Русский язык, Математика, Окружающий мир ;
- 6 класс** – Русский язык, Математика, История, Биология;
- 6 класс** – Русский язык, Математика, на основе случайного выбора предметов - Биология, Обществознание, география, история
- 7 класс** – Русский язык, Математика, Иностранный язык, на основе случайного выбора предметов – биология, обществознание, физика, география;
- 8 класс** – Русский язык, Математика, на основе случайного выбора

предметов – история, физика, обществознание, биология.

Проведение ВПР осуществлялось в соответствии с методическими рекомендациями и инструкциями для образовательных организаций. ВПР проводились в соответствии с утвержденным графиком.

При проведении и проверке всех работ присутствовали общественные наблюдатели из числа родителей.

Экспертными группами, в состав которых входили учителя начальных классов и учителя-предметники, по окончании мониторинга была организована проверка работ учащихся в соответствии с предложенными критериями оценивания и заполнение электронной формы с последующей её загрузкой в ФИС ОКО. Во время проведения мониторинга ни одного нарушения зафиксировано не было.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА по результатам ВПР по русскому языку в 5-х классах

В ВПР приняли участие 656 (всего 754) обучающихся 5 классов МАОУ СОШ № 102, что составило 87%.

Класс	5	4	3	2
А	4	10	12	2
Б	6	18	6	4
В	5	9	10	8
Г	5	3	6	11
Д	2	12	7	7
Е	4	15	12	4
Ж	2	12	13	3
З	9	8	10	3
И	9	8	12	4
К	6	12	7	3
Л	5	11	14	5
М	3	7	7	16
Н	6	6	9	1
О	-	5	11	9
П	-	6	11	8
Р	1	11	10	9
С	3	4	13	5
Т	5	12	12	1
У	4	5	9	8
Ф	8	4	13	3
Х	1	2	9	11
Ц	2	8	9	5
Ч	7	5	8	4
Всего	97 (15%)	193 (29, 4%)	230 (35%)	134 (20%)

Результаты диагностики показали, что в образовательной организации справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» 97 (15%) обучающихся; на «4» – 193 (29,4%); на «3» – 230 (35%) Не справились с работой, получив «2», – 134 (20%).

Таким образом, успеваемость 79,2 %, качество знаний 44,2%, обученность 44.18 %, средний балл 3.38

Индивидуальные результаты обучающихся 5 «А» класса по русскому языку в соответствии с результатами.

В ВПР приняли участие **28 обучающихся (93%) 5 «А» класса МАОУ СОШ № 102**. Результаты диагностики показали, что в образовательной организации справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» 14% обучающихся (4 человека); на «4» – 36 % (10 человек); на «3» – 43 % (12 человек). Не справились с работой, получив «2» – 7% (2 учащихся).

Таким образом, уровень обученности в соответствии с результатами ВПР составляет 54 %, а качество обучения (на «4» – «5») – 50 %.

При детальном анализе выполнения заданий и соответствия уровня усвоения программного материала учащимися, видим, что

- 4 учащихся (16% от количества писавших) не справились с заданием «расставить знаки препинания в тексте, данном для списывания» в соответствии с критерием 1К2 «Соблюдение пунктуационных норм», получив 0 баллов за задание; частично справились с данным заданием, набрав менее максимально возможных баллов, 3 школьника (5% от количества писавших). Таким образом, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП.
- 17 обучающихся (68%) не выполнили морфологический разбор г. Таким образом, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класса и, соответственно, КТП.
- 16 обучающихся (64% от числа писавших) не выполнили либо частично выполнили синтаксический разбор предложения. Таким образом, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП.
- у 14 обучающихся (56% от числа писавших) выявлены дефициты в определении частей речи, знании самостоятельных частей речи и служебных, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП.
- 20 обучающимися (80%) не усвоен программный материал по теме «Предложения с прямой речью. Знаки препинания в предложениях с прямой речью», данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП.
- 13 обучающимися (52%) не усвоен программный материал по теме «Обращение. Знаки препинания в предложениях с обращениями», данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП.
- у 17 обучающихся (68%) наблюдается дефициты в усвоении программного материала по теме «Знаки препинания в сложных предложениях», данную тему

рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП.

- у 14 учащихся (56% от числа писавших) вызвало затруднение определение основной мысли текста, предлагаемого для прочтения, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП

- у 13 обучающихся (52%) вызвало затруднение ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 5 класс и, соответственно, КТП.

Индивидуальные результаты обучающихся 5 «Б» класса по русскому языку в соответствии с результатами ВПР

В 5 «Б» классе в ВПР приняли участие 34 обучающихся (85 %) из 40.

Результаты диагностики показали, что в образовательной организации справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» 17,6 % обучающихся (6 человек); на «4» – 53 % (18 человек); на «3» – 17,6 % (6 человек). Не справились с работой, получив «2» – 11,8% (4 учащихся).

Таким образом, уровень обученности в соответствии с результатами ВПР составляет 59.76 %, а качество обучения (на «4» – «5») – 70.59%.

При детальном анализе выполнения заданий и соответствия уровня усвоения программного материала учащимися, видим, что

- 4 учащихся (16% от количества писавших) не справились с заданием «расставить знаки препинания в тексте, данном для списывания» в соответствии с критерием 1К2 «Соблюдение пунктуационных норм», получив 0 баллов за задание; частично справились с данным заданием, набрав менее максимально возможных баллов, 3 школьника (5% от количества писавших). Таким образом, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП.

- 17 обучающихся (68%) не выполнили морфологический разбор г. Таким образом, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класса и, соответственно, КТП.

- 16 обучающихся (64% от числа писавших) не выполнили либо частично выполнили синтаксический разбор предложения. Таким образом, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП.

- у 14 обучающихся (56% от числа писавших) выявлены дефициты в определении частей речи, знании самостоятельных частей речи и служебных, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП.

- 20 обучающимися (80%) не усвоен программный материал по теме «Предложения с прямой речью. Знаки препинания в предложениях с прямой речью», данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП.

- 13 обучающимися (52%) не усвоен программный материал по теме «Обращение. Знаки препинания в предложениях с обращениями», данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП.

- у 17 обучающихся (68%) наблюдается дефициты в усвоении программного материала по теме «Знаки препинания в сложных предложениях», данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП.

- у 14 учащихся (56% от числа писавших) вызвало затруднение определение основной мысли текста, предлагаемого для прочтения, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП

- у 13 обучающихся (52%) вызвало затруднение ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП.

Индивидуальные результаты обучающихся 5 «В» класса по русскому языку в соответствии с результатами.

В 5 «В» классе в ВПР приняли участие 32 обучающихся (89 %) из 36.

Результаты диагностики показали, что в образовательной организации справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» 15 % обучающихся (5 человек); на «4» – 28 % (9 человек); на «3» – 31 % (10 человек). Не справились с работой, получив «2» – 25% (8 учащихся).

Таким образом, уровень обученности в соответствии с результатами ВПР составляет 49 %, а качество обучения (на «4» – «5») – 43 %.

Анализ результатов ВПР по русскому языку позволяет ***следующие выводы:***

- Полученные результаты ВПР по русскому языку указывают на пробелы в знаниях, умениях и навыках учащихся. Результаты направлены на выявления уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфемными, морфологическими и синтаксическими умениями.
- 9% учащихся не справились с заданием 1 – орфографические нормы. 41% допустили более 3-х пунктуационных ошибок. 6% невнимательно списывали текст, допускали пропуски слов и предложений.
- 28% учащихся 5 В класса не смогли выполнить фонетический разбор слова. С морфемным разбором не справились 12%, с морфологическим разбором прилагательного – 44 %, с синтаксическим разбором предложения – 50 %.
- С заданием 3 (расставить правильное ударение в словах) не справился 50% учащихся.

- С заданием 4, направленным на знание самостоятельных и служебных частей речи, не справились 22 %. С заданием 4.2 – 25%.
- 16% учеников не смогли верно определить предложение с прямой речью (задание 5.1). 31 % учащихся либо неверно составили схему предложения, либо не сделали её вообще.
- Найти в предложении обращение (задание 6.1) не смогли 22%. Не объяснили условие выбора предложения 47 % (6.2).
- Задание 7 (найти предложение с двумя грамматическими основами) не смогли выполнить 41%. Условия выбора не объяснили/неверно объяснили 56% (7.2).
- С заданием 8 (сформулировать основную мысль текста) не справились 34%.
- 16% не смогли верно ответить на вопрос по тексту (задание 9).
- 47 % не справились с заданием 10 (определить тип речи).
- 37 % не смогли найти слово по его лексическому значению.
- 19% учащихся не смогли верно выписать антоним из текста к предложенному слову.

Индивидуальные результаты обучающихся 5 «Г» класса по русскому языку в соответствии с результатами ВПР

В ВПР приняли участие **25 обучающихся (75%) 5 «Г» класса МАОУ СОШ № 102**. Результаты диагностики показали, что в образовательной организации справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» 20% обучающихся (5 человек); на «4» – 12 % (3 человека); на «3» – 24 % (6 человек). Не справились с работой, получив «2» – 44% (11 учащихся).

Таким образом, уровень обученности в соответствии с результатами ВПР составляет 68 %, а качество обучения (на «4» – «5») – 32 %.

При детальном анализе выполнения заданий и соответствия уровня усвоения программного материала учащимися, видим, что

- 4 учащихся (16% от количества писавших) не справились с заданием «расставить знаки препинания в тексте, данном для списывания» в соответствии с критерием 1К2 «Соблюдение пунктуационных норм», получив 0 баллов за задание; частично справились с данным заданием, набрав менее максимально возможных баллов, 3 школьника (5% от количества писавших). Таким образом, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП.
- 17 обучающихся (68%) не выполнили морфологический разбор г. Таким образом, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класса и, соответственно, КТП.
- 16 обучающихся (64% от числа писавших) не выполнили либо частично выполнили синтаксический разбор предложения. Таким образом, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП.
- у 14 обучающихся (56% от числа писавших) выявлены дефициты в определении частей речи, знании самостоятельных частей речи и служебных, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП.
- 20 обучающимися (80%) не усвоен программный материал по теме «Предложения с прямой речью. Знаки препинания в предложениях с прямой речью», данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП.

- 13 обучающимися (52%) не усвоен программный материал по теме «Обращение. Знаки препинания в предложениях с обращениями», данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП.

- у 17 обучающихся (68%) наблюдается дефициты в усвоении программного материала по теме «Знаки препинания в сложных предложениях», данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП.

- у 14 учащихся (56% от числа писавших) вызвало затруднение определение основной мысли текста, предлагаемого для прочтения, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП

- у 13 обучающихся (52%) вызвало затруднение ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП.

Индивидуальные результаты обучающихся 5 «Д» класса по русскому языку в соответствии с результатами

В 5 «Д» классе в ВПР приняли участие 28 обучающихся (87 %) из 32.

Результаты диагностики показали, что в образовательной организации справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» 7 % обучающихся (2 человек); на «4» – 42 % (12 человек); на «3» – 25 % (7 человек). Не справились с работой, получив «2» – 25% (7 учащихся).

Таким образом, уровень обученности в соответствии с результатами ВПР составляет 48 %, а качество обучения (на «4» – «5») – 50 %.

Анализ результатов ВПР по русскому языку позволяет *следующие выводы:*

- Полученные результаты ВПР по русскому языку указывают на пробелы в знаниях, умениях и навыках учащихся. Результаты направлены на выявления уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфемными, морфологическими и синтаксическими умениями.
- 7% учащихся не справились с заданием 1 – орфографические нормы. 29 % допустили более 3-х пунктуационных ошибок. 4% невнимательно списывали текст, допускали пропуски слов и предложений.
- 25% учащихся 5 Д класса не смогли выполнить фонетический разбор слова. С морфемным разбором не справились 14%, с морфологическим разбором прилагательного – 39 %, с синтаксическим разбором предложения – 54 %.
- С заданием 3 (расставить правильное ударение в словах) не справился 68% учащихся.
- С заданием 4, направленным на знание самостоятельных и служебных частей речи, не справились 18 %. С заданием 4.2 – 40%.
- 25% учеников не смогли верно определить предложение с прямой речью (задание 5.1). 36 % учащихся либо неверно составили схему предложения, либо не сделали её вообще.

- Найти в предложении обращение (задание 6.1) не смогли 25%. Не объяснили условие выбора предложения 40 % (6.2).
- Задание 7 (найти предложение с двумя грамматическими основами) не смогли выполнить 46%. Условия выбора не объяснили/неверно объяснили 68% (7.2).
- С заданием 8 (сформулировать основную мысль текста) не справились 46%.
- 21% не смогли верно ответить на вопрос по тексту (задание 9).
- 46 % не справились с заданием 10 (определить тип речи).
- 21 % не смогли найти слово по его лексическому значению.
- 14% учащихся не смогли, верно, выписать антоним из текста к предложенному слову.

Индивидуальные результаты обучающихся 5 «Е» класса по русскому языку в соответствии с результатами

В 5 «Е» классе в ВПР приняли участие 35 обучающихся (90%) из 39.

Результаты диагностики показали, что в образовательной организации справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» 11,4% обучающихся (4 человек); на «4» – 43 % (15 человек); на «3» – 34 % (12 человек). Не справились с работой, получив «2» –11,4% (4 учащихся).

Таким образом, уровень обученности в соответствии с результатами ВПР составляет 53,03%, а качество обучения (на «4» – «5») – 54,29%.

При детальном анализе выполнения заданий и соответствия уровня усвоения программного материала учащимися, видим, что

- 4 учащихся (13% от количества писавших) не умеют правильно списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм. При этом при письме не соблюдают изученные орфографические и пунктуационные правила. Таким образом данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, и, соответственно, КТП.
- 35 обучающихся (100%) показали отличное умение распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка.
- 3 обучающихся (8% от числа писавших) не выполнили либо частично выполнили задание, в котором не умеют опознавать самостоятельные части речи и их формы, а так же служебные части речи. Таким образом, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, и, соответственно, КТП.
- у 23 обучающихся (66% от числа писавших) выявлены дефициты в определении в данных предложениях изученные части речи, знании самостоятельных частей речи и служебных, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, и, соответственно, КТП.
- 12 обучающимися (34%) не усвоен программный материал, в котором необходимо ориентироваться в тексте. Не умеют понимать его целостный смысл, не умеют находить в тексте необходимой информации. Не знают как подтвердить выдвинутые тезисы в данном тексте, данную тему рекомендуется вынести для изучения

в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, и, соответственно, КТП.

- 24 обучающихся (69%) не умеют ориентироваться в содержании текста, не владеют изучаемыми видами чтения. Отсутствуют навыки в распознавании и формулировании основной мысли текста в письменной форме, при этом не соблюдают нормы построения предложений, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, и, соответственно, КТП.

- у 6 обучающихся (17%) наблюдается дефициты в усвоении программного материала по теме «Антонимы», данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, и, соответственно, КТП.

- у 12 учащихся (34% от числа писавших) вызвало затруднение распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, и, соответственно, КТП

- у 15 обучающихся (43%) вызвало затруднение ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, и, соответственно, КТП.

Индивидуальные результаты обучающихся 5 «Ж» класса по русскому языку в соответствии с результатами

В 5 «Ж» классе в ВПР приняли участие 30 обучающихся (91 %) из 33.

Результаты диагностики показали, что в образовательной организации справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» 7 % обучающихся (2 человек); на «4» – 40% (12 человек); на «3» – 43 % (13 человек). Не справились с работой, получив «2» – 10% (3 учащихся).

Таким образом, уровень обученности в соответствии с результатами ВПР составляет 90 %, а качество обучения (на «4» – «5») – 47 %.

Анализ результатов ВПР по русскому языку позволяет *следующие выводы:*

- Полученные результаты ВПР по русскому языку указывают на пробелы в знаниях, умениях и навыках учащихся. Результаты направлены на выявления уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфемными, морфологическими и синтаксическими умениями.

- 10% учащихся не справились с заданием 1 – орфографические нормы. 7% допустили более 2-х пунктуационных ошибок. 3% невнимательно списывали текст, допускали пропуски слов и предложений.
- 7% учащихся 5Ж класса не смогли выполнить фонетический разбор слова. С морфемным разбором не справились 3%, с морфологическим разбором прилагательного – 10 %, с синтаксическим разбором предложения – 3 %.
- С заданием 3 (расставить правильное ударение в словах) не справился 57% учащихся.
- С заданием 4, направленным на знание самостоятельных и служебных частей речи, не справились 23 %. С заданием 4.2 – 63%.
- 30% учеников не смогли верно определить предложение с прямой речью (задание 5.1). 63 % учащихся либо неверно составили схему предложения, либо не сделали её вообще.
- Найти в предложении обращение (задание 6.1) не смогли 17 %. Не объяснили условие выбора предложения 54 % (6.2).
- Задание 7 (найти предложение с двумя грамматическими основами) не смогли выполнить 43%. Условия выбора не объяснили/неверно объяснили 67 % (7.2).
- С заданием 8 (сформулировать основную мысль текста) не справились 20%.
- 20% не смогли верно ответить на вопрос по тексту (задание 9).
- 53 % не справились с заданием 10 (определить тип речи).
- 40 % не смогли найти слово по его лексическому значению.
- 17% учащихся не смогли, верно, выписать антоним из текста к предложенному слову.

Индивидуальные результаты обучающихся 5 «З» класса по русскому языку в соответствии с результатами

В 5 «З» классе в ВПР приняли участие 30 обучающихся (88,23 %) из 34.

Результаты диагностики показали, что в образовательной организации справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» 30 % обучающихся (9 человек); на «4» – 26.66 % (8 человек); на «3» – 33.33 % (10 человек). Не справились с работой, получив «2» – 10% (3 учащихся).

Таким образом, уровень обученности в соответствии с результатами ВПР составляет 60.67 %, а качество обучения (на «4» – «5») – 56.67%.

Анализ результатов ВПР по русскому языку позволяет *следующие выводы:*

- Полученные результаты ВПР по русскому языку указывают на пробелы в знаниях, умениях и навыках учащихся. Результаты направлены на выявления уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфемными, морфологическими и синтаксическими умениями.
- 4% учащихся не справились с заданием 1 – орфографические нормы. 21% допустили более 2-х пунктуационных ошибок. 4% невнимательно списывали текст, допускали пропуски слов и предложений.
- 50% учащихся 5З класса не смогли выполнить фонетический разбор слова. С морфемным разбором не справились 8%, с морфологическим разбором прилагательного – 33 %, с синтаксическим разбором предложения – 16 %.
- С заданием 3 (расставить правильное ударение в словах) не справился 62% учащихся.
- С заданием 4, направленным на знание самостоятельных и служебных частей речи, не справились 29 %. С заданием 4.2 – 67%.
- 42% учеников не смогли верно определить предложение с прямой речью (задание 5.1). 58 % учащихся либо неверно составили схему предложения, либо не сделали её вообще.

- Найти в предложении обращение (задание 6.1) не смогли 37 %. Не объяснили условие выбора предложения 58 % (6.2).
- Задание 7 (найти предложение с двумя грамматическими основами) не смогли выполнить 50%. Условия выбора не объяснили/неверно объяснили 79 % (7.2).
- С заданием 10 (определить тип текста) не справились 50%.
- 37% учащихся не смогли, верно, выписать антоним из текста к предложенному слову.

Индивидуальные результаты обучающихся 5 «И» класса по русскому языку в соответствии с результатами

В 5 «И» классе в ВПР приняли участие 33 обучающихся (94 %) из 35.

Результаты диагностики показали, что в образовательной организации справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» 27 % обучающихся (9 человек); на «4» – 24 % (8 человек); на «3» – 36 % (12 человек). Не справились с работой, получив «2» – 12% (4 учащихся).

Таким образом, уровень обученности в соответствии с результатами ВПР составляет 88 %, а качество обучения (на «4» – «5») – 52 %.

Анализ результатов ВПР по русскому языку позволяет *следующие выводы:*

- Полученные результаты ВПР по русскому языку указывают на пробелы в знаниях, умениях и навыках учащихся. Результаты направлены на выявления уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфемными, морфологическими и синтаксическими умениями.
- 9% учащихся не справились с заданием 1 – орфографические нормы. 12% допустили более 2-х пунктуационных ошибок. 3% невнимательно списывали текст, допускали пропуски слов и предложений.
- 27% учащихся 5И класса не смогли выполнить фонетический разбор слова. С морфемным разбором не справились 6 %, с морфологическим разбором прилагательного – 52 %, с синтаксическим разбором предложения – 36 %.
- С заданием 3 (расставить правильное ударение в словах) не справился 21% учащихся.
- С заданием 4, направленным на знание самостоятельных и служебных частей речи, не справились 15 %. С заданием 4.2 – 42%.
- 24% учеников не смогли верно определить предложение с прямой речью (задание 5.1). 45 % учащихся либо неверно составили схему предложения, либо не сделали её вообще.
- Найти в предложении обращение (задание 6.1) не смогли 30 %. Не объяснили условие выбора предложения 45 % (6.2).
- Задание 7 (найти предложение с двумя грамматическими основами) не смогли выполнить 30%. Условия выбора не объяснили/неверно объяснили 42 % (7.2).
- С заданием 8 (сформулировать основную мысль текста) не справились 52%.
- 36% не смогли верно ответить на вопрос по тексту (задание 9).
- 12 % не справились с заданием 10 (определить тип речи).
- 33 % не смогли найти слово по его лексическому значению.
- 15% учащихся не смогли, верно, выписать антоним из текста к предложенному слову.

Индивидуальные результаты обучающихся 5 «К» класса по русскому языку в соответствии с результатами.

В 5 «К» классе в ВПР приняли участие 28 обучающихся (92 %) из 38.

Результаты диагностики показали, что в образовательной организации справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» 21 % обучающихся (6 человек); на «4» – 43 % (12 человек); на «3» – 25 % (7 человек). Не справились с работой, получив «2» – 11% (3 учащихся).

Таким образом, уровень обученности в соответствии с результатами ВПР составляет 59,57 %, а качество обучения (на «4» – «5») – 64 %.

При детальном анализе выполнения заданий и соответствия уровня усвоения программного материала учащимися, видим, что

- 4 учащихся (16% от количества писавших) не справились с заданием «расставить знаки препинания в тексте, данном для списывания» в соответствии с критерием 1К2 «Соблюдение пунктуационных норм», получив 0 баллов за задание; частично справились с данным заданием, набрав менее максимально возможных баллов, 3 школьника (5% от количества писавших). Таким образом, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП.

- 17 обучающихся (68%) не выполнили морфологический разбор г. Таким образом, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класса и, соответственно, КТП.

- 16 обучающихся (64% от числа писавших) не выполнили либо частично выполнили синтаксический разбор предложения. Таким образом, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП.

- у 14 обучающихся (56% от числа писавших) выявлены дефициты в определении частей речи, знании самостоятельных частей речи и служебных, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП.

- 20 обучающимися (80%) не усвоен программный материал по теме «Предложения с прямой речью. Знаки препинания в предложениях с прямой речью», данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП.

- 13 обучающимися (52%) не усвоен программный материал по теме «Обращение. Знаки препинания в предложениях с обращениями», данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП.

- у 17 обучающихся (68%) наблюдается дефициты в усвоении программного материала по теме «Знаки препинания в сложных предложениях», данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП.

- у 14 учащихся (56% от числа писавших) вызвало затруднение определение основной мысли текста, предлагаемого для прочтения, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП

- у 13 обучающихся (52%) вызвало затруднение ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое

высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 5 класс и, соответственно, КТП.

Индивидуальные результаты обучающихся 5 «Л» класса по русскому языку в соответствии с результатами.

В 5 «Л» классе в ВПР приняли участие 35 обучающихся.

Результаты диагностики показали, что в образовательной организации справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» 14 % обучающихся (5 человек); на «4» – 31 % (11 человек); на «3» – 40 % (14 человек). Не справились с работой, получив «2» – 14% (5 учащихся).

Таким образом, уровень обученности в соответствии с результатами ВПР составляет 51.09%, а качество обучения (на «4» – «5») – 45.71 %.

При детальном анализе выполнения заданий и соответствия уровня усвоения программного материала учащимися, видим, что

- 4 учащихся (16% от количества писавших) не справились с заданием «расставить знаки препинания в тексте, данном для списывания» в соответствии с критерием 1К2 «Соблюдение пунктуационных норм», получив 0 баллов за задание; частично справились с данным заданием, набрав менее максимально возможных баллов, 3 школьника (5% от количества писавших). Таким образом, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП.
- 17 обучающихся (68%) не выполнили морфологический разбор г. Таким образом, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класса и, соответственно, КТП.
- 16 обучающихся (64% от числа писавших) не выполнили либо частично выполнили синтаксический разбор предложения. Таким образом, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП.
- у 14 обучающихся (56% от числа писавших) выявлены дефициты в определении частей речи, знании самостоятельных частей речи и служебных, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП.
- 20 обучающимися (80%) не усвоен программный материал по теме «Предложения с прямой речью. Знаки препинания в предложениях с прямой речью», данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП.
- 13 обучающимися (52%) не усвоен программный материал по теме «Обращение. Знаки препинания в предложениях с обращениями», данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП.
- у 17 обучающихся (68%) наблюдается дефициты в усвоении программного материала по теме «Знаки препинания в сложных предложениях», данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП.

- у 14 учащихся (56% от числа писавших) вызвало затруднение определение основной мысли текста, предлагаемого для прочтения, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП
- у 13 обучающихся (52%) вызвало затруднение ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 5 класс и, соответственно, КТП.

Индивидуальные результаты обучающихся 5 «М» класса по русскому языку в соответствии с результатами ВПР.

В 5 «М» классе в ВПР приняли участие 33 обучающихся (100 %) из 33.

Результаты диагностики показали, что в образовательной организации справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» 8,82 % обучающихся (3 человек); на «4» – 20,58 % (7 человек); на «3» – 20,58 % (7 человек). Не справились с работой, получив «2» – 47% (16 учащихся).

Таким образом, уровень обученности в соответствии с результатами ВПР составляет **38.06 %**, а качество обучения (на «4» – «5») – 30 %.

Анализ результатов ВПР по русскому языку позволяет *следующие выводы:*

- Полученные результаты ВПР по русскому языку указывают на пробелы в знаниях, умениях и навыках учащихся. Результаты направлены на выявления уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфемными, морфологическими и синтаксическими умениями.
- 4% учащихся не справились с заданием 1 – орфографические нормы. 21% допустили более 2-х пунктуационных ошибок. 4% невнимательно списывали текст, допускали пропуски слов и предложений.
- 50% учащихся 5М класса не смогли выполнить фонетический разбор слова. С морфемным разбором не справились 8%, с морфологическим разбором прилагательного – 33 %, с синтаксическим разбором предложения – 16 %.
- С заданием 3 (расставить правильное ударение в словах) не справился 62% учащихся.
- С заданием 4, направленным на знание самостоятельных и служебных частей речи, не справились 29 %. С заданием 4.2 – 67%.
- 42% учеников не смогли верно определить предложение с прямой речью (задание 5.1). 58 % учащихся либо неверно составили схему предложения, либо не сделали её вообще.
- Найти в предложении обращение (задание 6.1) не смогли 37 %. Не объяснили условие выбора предложения 58 % (6.2).
- Задание 7 (найти предложение с двумя грамматическими основами) не смогли выполнить 50%. Условия выбора не объяснили/неверно объяснили 79 % (7.2).
- С заданием 8 (сформулировать основную мысль текста) не справились 21%.
- 17% не смогли верно ответить на вопрос по тексту (задание 9).

- 46 % не справились с заданием 10 (определить тип речи).
- 37 % не смогли найти слово по его лексическому значению.
- 37% учащихся не смогли верно выписать антоним из текста к предложенному слову.

Индивидуальные результаты обучающихся 5 «Н» класса по русскому языку в соответствии с результатами ВПР.

В 5 «Н» классе в ВПР приняли участие 22 обучающихся (78,6%) из 28.

Результаты диагностики показали, что в образовательной организации справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» 27% обучающихся (6 человек); на «4» – 27% (6 человек); на «3» – 41 % (9 человек). Не справились с работой, получив «2» – 5% (1 учащихся).

Таким образом, уровень обученности в соответствии с результатами ВПР составляет 60,18%, а качество обучения (на «4» – «5») – 54,55%.

- 1 учащийся (4% от количества писавших) не умеет правильно списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм. При этом при письме не соблюдает изученные орфографические и пунктуационные правила. Таким образом данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, и, соответственно, КТП.
- 35 обучающихся (100%) показали отличное умение распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка.
- 1 обучающийся (4% от числа писавших) не выполнил либо частично выполнил задание, в котором не умеет опознавать самостоятельные части речи и их формы, а так же служебные части речи. Таким образом, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, и, соответственно, КТП.
- у 13 обучающихся (59% от числа писавших) выявлены дефициты в определении в данных предложениях изученные части речи, знании самостоятельных частей речи и служебных, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, и, соответственно, КТП.
- 7 обучающимися (32%) не усвоен программный материал, в котором необходимо ориентироваться в тексте. Не умеют понимать его целостный смысл, не умеют находить в тексте необходимой информации. Не знают как подтвердить выдвинутые тезисы в данном тексте, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, и, соответственно, КТП.
- 16 обучающихся (73%) не умеют ориентироваться в содержании текста, не владеют изучающими видами чтения. Отсутствуют навыки в распознавании и формулировании основной мысли текста в письменной форме, при этом не соблюдают нормы построения предложений, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, и, соответственно, КТП.

- у 4 обучающихся (18%) наблюдается дефициты в усвоении программного материала по теме «Антонимы», данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, и, соответственно, КТП.
- у 8 учащихся (33% от числа писавших) вызвало затруднение распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, и, соответственно, КТП
- у 11 обучающихся (50%) вызвало затруднение ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, и, соответственно, КТП.

Индивидуальные результаты обучающихся 5 «О» класса по русскому языку в соответствии с результатами ВПР.

В 5 «О» классе в ВПР приняли участие 25 обучающихся (71,42 %) из 35.

Результаты диагностики показали, что в образовательной организации справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» 0 % обучающихся (0 человек); на «4» – 20 % (5 человек); на «3» – 44 % (11 человек). Не справились с работой, получив «2» – 36% (9 учащихся).

Таким образом, уровень обученности в соответствии с результатами ВПР составляет 34.40 %, а качество обучения (на «4» – «5») – 20 %.

Анализ результатов ВПР по русскому языку позволяет *следующие выводы:*

- Полученные результаты ВПР по русскому языку указывают на пробелы в знаниях, умениях и навыках учащихся. Результаты направлены на выявления уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфемными, морфологическими и синтаксическими умениями.
- 4% учащихся не справились с заданием 1 – орфографические нормы. 21% допустили более 2-х пунктуационных ошибок. 4% невнимательно списывали текст, допускали пропуски слов и предложений.
- 50% учащихся 5О класса не смогли выполнить фонетический разбор слова. С морфемным разбором не справились 8%, с морфологическим разбором прилагательного – 33 %, с синтаксическим разбором предложения – 16 %.
- С заданием 3 (расставить правильное ударение в словах) не справился 62% учащихся.
- С заданием 4, направленным на знание самостоятельных и служебных частей речи, не справились 29 %. С заданием 4.2 – 67%.
- 42% учеников не смогли верно определить предложение с прямой речью (задание 5.1). 58 % учащихся либо неверно составили схему предложения, либо не сделали её вообще.
- Найти в предложении обращение (задание 6.1) не смогли 37 %. Не объяснили условие выбора предложения 58 % (6.2).

- Задание 7 (найти предложение с двумя грамматическими основами) не смогли выполнить 50%. Условия выбора не объяснили/неверно объяснили 79 % (7.2).
- С заданием 10 (определить тип текста) не справились 50%.
- 37% учащихся не смогли верно выписать антоним из текста к предложенному слову.

Индивидуальные результаты обучающихся 5 «П» класса по русскому языку в соответствии с результатами ВПР.

В 5 «П» классе в ВПР приняли участие 25 обучающихся (92 %) из 27.

Результаты диагностики показали, что в образовательной организации справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» 0 % обучающихся (0 человек); на «4» – 24 % (6 человек); на «3» – 44 % (11 человек). Не справились с работой, получив «2» – 32% (8 учащихся).

Таким образом, уровень обученности в соответствии с результатами ВПР составляет 68 %, а качество о Анализ результатов ВПР по русскому языку позволяет *следующие выводы:*

- Полученные результаты ВПР по русскому языку указывают на пробелы в знаниях, умениях и навыках учащихся. Результаты направлены на выявления уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфемными, морфологическими и синтаксическими умениями. 20% учащихся не справились с заданием 1 – орфографические нормы. 16% допустили более 2-х пунктуационных ошибок. 8% невнимательно списывали текст, допускали пропуски слов и предложений.
- 36% учащихся 5П класса не смогли выполнить фонетический разбор слова. С морфемным разбором не справились 24 %, с морфологическим разбором прилагательного – 32 %, с синтаксическим разбором предложения – 32 %.
- С заданием 3 (расставить правильное ударение в словах) не справился 60% учащихся.
- С заданием 4, направленным на знание самостоятельных и служебных частей речи, не справились 32 %. С задание 4.2 – 96%.
- 68% учеников не смогли верно определить предложение с прямой речью (задание 5.1). 84 % учащихся либо неверно составили схему предложения, либо не сделали её вообще.
- Найти в предложении обращение (задание 6.1) не смогли 40 %. Не объяснили условие выбора предложения 68 % (6.2).
- Задание 7 (найти предложение с двумя грамматическими основами) не смогли выполнить 52%. Условия выбора не объяснили/неверно объяснили 88 % (7.2).
- С заданием 8 (сформулировать основную мысль текста) не справились 48%.
- 40 % не смогли верно ответить на вопрос по тексту (задание 9).
- 80 % не справились с заданием 10 (определить тип речи).
- 36 % не смогли найти слово по его лексическому значению.
- 28% учащихся не смогли верно выписать антоним из текста к предложенному слову. бучения (на «4» – «5») – 76 %.

Индивидуальные результаты обучающихся 5 «Р» класса по русскому языку в соответствии с результатами ВПР.

В 5 «Р» классе в ВПР приняли участие 31 обучающихся (94 %) из 34.

Результаты диагностики показали, что в образовательной организации справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» 3 % обучающихся (1 человек); на «4» – 35 % (11 человек); на «3» – 32 % (10 человек). Не справились с работой, получив «2» – 29% (9 учащихся).

Таким образом, уровень обученности в соответствии с результатами ВПР составляет 71 %, а качество обучения (на «4» – «5») – 39 %.

Анализ результатов ВПР по русскому языку позволяет *следующие выводы:*

- Полученные результаты ВПР по русскому языку указывают на пробелы в знаниях, умениях и навыках учащихся. Результаты направлены на выявления уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфемными, морфологическими и синтаксическими умениями.
- 9% учащихся не справились с заданием 1 – орфографические нормы. 12% допустили более 2-х пунктуационных ошибок. 3% невнимательно списывали текст, допускали пропуски слов и предложений.
- 27% учащихся 5Р класса не смогли выполнить фонетический разбор слова. С морфемным разбором не справились 6 %, с морфологическим разбором прилагательного – 52 %, с синтаксическим разбором предложения – 36 %.
- С заданием 3 (расставить правильное ударение в словах) не справился 21% учащихся.
- С заданием 4, направленным на знание самостоятельных и служебных частей речи, не справились 15 %. С заданием 4.2 – 42%.
- 24% учеников не смогли верно определить предложение с прямой речью (задание 5.1). 45 % учащихся либо неверно составили схему предложения, либо не сделали её вообще.
- Найти в предложении обращение (задание 6.1) не смогли 30 %. Не объяснили условие выбора предложения 45 % (6.2).
- Задание 7 (найти предложение с двумя грамматическими основами) не смогли выполнить 30%. Условия выбора не объяснили/неверно объяснили 42 % (7.2).
- С заданием 8 (сформулировать основную мысль текста) не справились 52%.
- 36% не смогли верно ответить на вопрос по тексту (задание 9).
- 12 % не справились с заданием 10 (определить тип речи).
- 33 % не смогли найти слово по его лексическому значению.
- 15% учащихся не смогли верно выписать антоним из текста к предложенному слову.
-

Индивидуальные результаты обучающихся 5 «С» класса по русскому языку в соответствии с результатами ВПР.

В 5 «С» классе в ВПР приняли участие 25 обучающихся (77 %) из 31.

Результаты диагностики показали, что в образовательной организации справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» 13 % обучающихся (3 человек); на «4» – 18 % (4 человек); на «3» – 54 % (13 человек). Не справились с работой, получив «2» – 25% (5 учащихся).

Таким образом, уровень обученности в соответствии с результатами ВПР составляет 75 %, а качество обучения (на «4» – «5») – 29 %.

Анализ результатов ВПР по русскому языку позволяет *следующие выводы:*

- Полученные результаты ВПР по русскому языку указывают на пробелы в знаниях, умениях и навыках учащихся. Результаты направлены на выявления уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфемными, морфологическими и синтаксическими умениями.
- 4% учащихся не справились с заданием 1 – орфографические нормы. 21% допустили более 2-х пунктуационных ошибок. 4% невнимательно списывали текст, допускали пропуски слов и предложений.
- 50% учащихся 5С класса не смогли выполнить фонетический разбор слова. С морфемным разбором не справились 8%, с морфологическим разбором прилагательного – 33 %, с синтаксическим разбором предложения – 16 %.
- С заданием 3 (расставить правильное ударение в словах) не справился 62% учащихся.
- С заданием 4, направленным на знание самостоятельных и служебных частей речи, не справились 29 %. С заданием 4.2 – 67%.
- 42% учеников не смогли верно определить предложение с прямой речью (задание 5.1). 58 % учащихся либо неверно составили схему предложения, либо не сделали её вообще.
- Найти в предложении обращение (задание 6.1) не смогли 37 %. Не объяснили условие выбора предложения 58 % (6.2).
- Задание 7 (найти предложение с двумя грамматическими основами) не смогли выполнить 50%. Условия выбора не объяснили/неверно объяснили 79 % (7.2).
- С заданием 8 (сформулировать основную мысль текста) не справились 21%.
- 17% не смогли верно ответить на вопрос по тексту (задание 9).
- 46 % не справились с заданием 10 (определить тип речи).
- 37 % не смогли найти слово по его лексическому значению.
- 37% учащихся не смогли верно выписать антоним из текста к предложенному слову.

Индивидуальные результаты обучающихся 5 «Г» класса по русскому языку в соответствии с результатами ВПР.

В ВПР приняли участие **30 обучающихся (96%) 5 «Г» класса МАОУ СОШ № 102**. Результаты диагностики показали, что в образовательной организации справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» 16,7% обучающихся (5 человек); на «4» – 40 % (12 человек); на «3» – 40 % (12 человек). Не справились с работой, получив «2» – 3% (1 учащихся).

Таким образом, уровень обученности в соответствии с результатами ВПР составляет 57.20 %, а качество обучения (на «4» – «5») – 56.67 %.

При детальном анализе выполнения заданий и соответствия уровня усвоения программного материала учащимися, видим, что

- 4 учащихся (13% от количества писавших) не справились с заданием «расставить знаки препинания в тексте, данном для списывания» в соответствии с критерием 1К2 «Соблюдение пунктуационных норм», получив 0 баллов за задание; частично справились с данным заданием, набрав менее максимально возможных баллов, 3 школьника (5% от количества писавших). Таким образом данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП.
- 3 обучающихся (10%) не выполнили морфологический разбор г. Таким образом, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класса и, соответственно, КТП.
- 5 обучающихся (16% от числа писавших) не выполнили либо частично выполнили синтаксический разбор предложения. Таким образом, данную тему

рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП.

- у 19 обучающихся (61% от числа писавших) выявлены дефициты в определении частей речи, знании самостоятельных частей речи и служебных, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП.

- 12 обучающимися (32%) не усвоен программный материал по теме «Предложения с прямой речью. Знаки препинания в предложениях с прямой речью», данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП.

- 13 обучающимися (37%) не усвоен программный материал по теме «Обращение. Знаки препинания в предложениях с обращениями», данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП.

- у 17 обучающихся (55%) наблюдается дефициты в усвоении программного материала по теме «Знаки препинания в сложных предложениях», данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП.

- у 13 учащихся (37% от числа писавших) вызвало затруднение определение основной мысли текста, предлагаемого для прочтения, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП

- у 11 обучающихся (35%) вызвало затруднение ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП.

Индивидуальные результаты обучающихся 5 «У» класса по русскому языку в соответствии с результатами ВПР.

В ВПР приняли участие **26 обучающихся 5 «У» класса МАОУ СОШ № 102.** Результаты диагностики показали, что в образовательной организации справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» 15% обучающихся (4 человек); на «4» – 19 % (5 человек); на «3» – 35 % (9 человек). Не справились с работой, получив «2» –31% (8 учащихся).

Таким образом, уровень обученности в соответствии с результатами ВПР составляет 45.08%, а качество обучения (на «4» – «5») – 34.62%.

При детальном анализе выполнения заданий и соответствия уровня усвоения программного материала учащимися, видим, что

- 4 учащихся (16% от количества писавших) не справились с заданием «расставить знаки препинания в тексте, данном для списывания» в соответствии с критерием 1К2 «Соблюдение пунктуационных норм», получив 0 баллов за задание; частично справились с данным заданием, набрав менее максимально возможных баллов, 3

школьника (5% от количества писавших). Таким образом, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП.

- 17 обучающихся (68%) не выполнили морфологический разбор г. Таким образом, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класса и, соответственно, КТП.

- 16 обучающихся (64% от числа писавших) не выполнили либо частично выполнили синтаксический разбор предложения. Таким образом, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП.

- у 14 обучающихся (56% от числа писавших) выявлены дефициты в определении частей речи, знании самостоятельных частей речи и служебных, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП.

- 20 обучающимися (80%) не усвоен программный материал по теме «Предложения с прямой речью. Знаки препинания в предложениях с прямой речью», данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП.

- 13 обучающимися (52%) не усвоен программный материал по теме «Обращение. Знаки препинания в предложениях с обращениями», данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП.

- у 17 обучающихся (68%) наблюдается дефициты в усвоении программного материала по теме «Знаки препинания в сложных предложениях», данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП.

- у 14 учащихся (56% от числа писавших) вызвало затруднение определение основной мысли текста, предлагаемого для прочтения, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП

- у 13 обучающихся (52%) вызвало затруднение ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 5 класс и, соответственно, КТП.

Индивидуальные результаты обучающихся 5 «Ф» класса по русскому языку в соответствии с результатами ВПР.

В 5 «Ф» классе в ВПР приняли участие 28 обучающихся (90%)

Результаты диагностики показали, что в образовательной организации справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» 29% обучающихся (8 человек); на «4» – 14% (4 человек); на «3» – 46 % (13 человек). Не справились с работой, получив «2» –11% (3 учащихся).

Таким образом, уровень обученности в соответствии с результатами ВПР составляет 56,14%, а качество обучения (на «4» – «5») – 42,86%.

При детальном анализе выполнения заданий и соответствия уровня усвоения программного материала учащимися, видим, что

- 2 учащихся (4% от количества писавших) не умеют правильно списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм. При этом при письме не соблюдают изученные орфографические и пунктуационные правила. Таким образом данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, и, соответственно, КТП.
- 35 обучающихся (100%) показали отличное умение распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка.
- 1 обучающийся (4% от числа писавших) не выполнил либо частично выполнил задание, в котором не умеет опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи. Таким образом, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, и, соответственно, КТП.
- у 18 обучающихся (64% от числа писавших) выявлены дефициты в определении в данных предложениях изученные части речи, знании самостоятельных частей речи и служебных, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, и, соответственно, КТП.
- 9 обучающимися (32%) не усвоен программный материал, в котором необходимо ориентироваться в тексте. Не умеют понимать его целостный смысл, не умеют находить в тексте необходимой информации. Не знают как подтвердить выдвинутые тезисы в данном тексте, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, и, соответственно, КТП.
- 21 обучающийся (75%) не умеют ориентироваться в содержании текста, не владеют изучающими видами чтения. Отсутствуют навыки в распознавании и формулировании основной мысли текста в письменной форме, при этом не соблюдают нормы построения предложений, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, и, соответственно, КТП.
- у 6 обучающихся (17%) наблюдается дефициты в усвоении программного материала по теме «Антонимы», данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, и, соответственно, КТП.
- у 8 учащихся (29% от числа писавших) вызвало затруднение распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, и, соответственно, КТП

- у 14 обучающихся (50%) вызвало затруднение ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, и, соответственно, КТП.

Индивидуальные результаты обучающихся 5 «Х» класса по русскому языку в соответствии с результатами ВПР.

В 5 «Х» классе в ВПР приняли участие 23 обучающихся (72%) из 32.

Результаты диагностики показали, что в образовательной организации справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» 4 % обучающихся (1 человек); на «4» – 8 % (2 человека); на «3» – 39 % (9 человек). Не справились с работой, получив «2» – 47% (11 учащихся).

Таким образом, уровень обученности в соответствии с результатами ВПР составляет 32 %, а качество обучения (на «4» – «5») – 13 %.

Анализ результатов ВПР по русскому языку позволяет *следующие выводы:*

- Полученные результаты ВПР по русскому языку указывают на пробелы в знаниях, умениях и навыках учащихся. Результаты направлены на выявления уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфемными, морфологическими и синтаксическими умениями.
- 6% учащихся не справились с заданием 1 – орфографические нормы. 9% допустили более 2-х пунктуационных ошибок. 3% невнимательно списывали текст, допускали пропуски слов и предложений.
- 30% учащихся 5Х класса не смогли выполнить фонетический разбор слова. С морфемным разбором не справились 11 %, с морфологическим разбором прилагательного – 64%, с синтаксическим разбором предложения – 42%.
- С заданием 3 (расставить правильное ударение в словах) не справился 10% учащихся.
- С заданием 4, направленным на знание самостоятельных и служебных частей речи, не справились 18%. С заданием 4.2 – 47%.
- 46% учеников не смогли верно определить предложение с прямой речью (задание 5.1). 49 % учащихся либо неверно составили схему предложения, либо не сделали её вообще.
- Найти в предложении обращение (задание 6.1) не смогли 27 %. Не объяснили условие выбора предложения 47 % (6.2).
- Задание 7 (найти предложение с двумя грамматическими основами) не смогли выполнить 58%. Условия выбора не объяснили/неверно объяснили 67 % (7.2).
- С заданием 8 (сформулировать основную мысль текста) не справились 60%.
- 45% не смогли верно ответить на вопрос по тексту (задание 9).
- 35% не справились с заданием 10 (определить тип речи).
- 15% не смогли найти слово по его лексическому значению.
- 10% учащихся не смогли верно выписать антоним из текста к предложенному слову.

Индивидуальные результаты обучающихся 5 «Ц» класса по русскому языку в соответствии с результатами ВПР.

В 5 «Ц» классе в ВПР приняли участие 24 обучающихся (75 %) из 32.

Результаты диагностики показали, что в образовательной организации справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» 8 % обучающихся (2 человека); на «4» – 33 % (8 человек); на «3» – 38 % (9 человек). Не справились с работой, получив «2» – 20 % (5 учащихся).

Таким образом, уровень обученности в соответствии с результатами ВПР составляет 79 %, а качество обучения (на «4» – «5») – 42 %.

Анализ результатов ВПР по русскому языку позволяет *следующие выводы:*

- Полученные результаты ВПР по русскому языку указывают на пробелы в знаниях, умениях и навыках учащихся. Результаты направлены на выявления уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфемными, морфологическими и синтаксическими умениями.
- 21% учащихся не справились с заданием 1 – орфографические нормы. 28% допустили более 2-х пунктуационных ошибок. 4% невнимательно списывали текст, допускали пропуски слов и предложений.
- 28% учащихся 5 Ц класса не смогли выполнить фонетический разбор слова. С морфемным разбором не справились 8 %, с морфологическим разбором прилагательного – 46 %, с синтаксическим разбором предложения – 46 %.
- С заданием 3 (расставить правильное ударение в словах) не справился 37% учащихся.
- С заданием 4, направленным на знание самостоятельных и служебных частей речи, не справились 17 %. С заданием 4.2 – 29%.
- 46% учеников не смогли верно определить предложение с прямой речью (задание 5.1). 50 % учащихся либо неверно составили схему предложения, либо не сделали её вообще.
- Найти в предложении обращение (задание 6.1) не смогли 42 %. Не объяснили условие выбора предложения 50 % (6.2).
- Задание 7 (найти предложение с двумя грамматическими основами) не смогли выполнить 42%. Условия выбора не объяснили/неверно объяснили 71 % (7.2).
- С заданием 8 (сформулировать основную мысль текста) не справились 58%.
- 37% не смогли верно ответить на вопрос по тексту (задание 9).
- 75 % не справились с заданием 10 (определить тип речи).
- 42 % не смогли найти слово по его лексическому значению.
- 21% учащихся не смогли верно выписать антоним из текста к предложенному слову.

Индивидуальные результаты обучающихся 5 «Ч» класса по русскому языку в соответствии с результатами ВПР.

В 5 «Ч» классе в ВПР приняли участие 24 обучающихся (83 %) из 29.

Результаты диагностики показали, что в образовательной организации справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» 29 % обучающихся (7 человек); на «4» – 21% (5 человек); на «3» – 33% (8 человек). Не справились с работой, получив «2» – 16% (4 учащихся).

Таким образом, уровень обученности в соответствии с результатами ВПР составляет 57 %, а качество обучения (на «4» – «5») – 50 %.

Анализ результатов ВПР по русскому языку позволяет *следующие выводы:*

- Полученные результаты ВПР по русскому языку указывают на пробелы в знаниях, умениях и навыках учащихся. Результаты направлены на выявления уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфемными, морфологическими и синтаксическими умениями.
- 8% учащихся не справились с заданием 1 – орфографические нормы. 4% допустили более 2-х пунктуационных ошибок. 4% невнимательно списывали текст, допускали пропуски слов и предложений.
- 16% учащихся 5Ч класса не смогли выполнить фонетический разбор слова. С морфемным разбором не справились 25%, с морфологическим разбором прилагательного – 16 %, с синтаксическим разбором предложения – 36 %.
- С заданием 3 (расставить правильное ударение в словах) не справился 8% учащихся.
- С заданием 4, направленным на знание самостоятельных и служебных частей речи, не справились 29%. С заданием 4.2 – 42%.
- 25% учеников не смогли верно определить предложение с прямой речью (задание 5.1). 33 % учащихся либо неверно составили схему предложения, либо не сделали её вообще.
- Найти в предложении обращение (задание 6.1) не смогли 12 %. Не объяснили условие выбора предложения 16% (6.2).
- Задание 7 (найти предложение с двумя грамматическими основами) не смогли выполнить 29%. Условия выбора не объяснили/неверно объяснили 37 % (7.2).
- С заданием 8 (сформулировать основную мысль текста) не справились 30%.
- 30 % не смогли верно ответить на вопрос по тексту (задание 9).
- 20% не справились с заданием 10 (определить тип речи).
- 25% не смогли найти слово по его лексическому значению.
- 8% учащихся не смогли верно выписать антоним из текста к предложенному слову.

Такой детальный анализ невыполненных заданий каждым обучающимся позволит учителю выявить критериальные показатели и определить тематику для групповой работы со школьниками класса, составить тематическое планирование дополнительных групповых занятий с учащимися.

• **Рекомендации:**

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся. Внести корректировки в рабочие программы, с учетом тем, слабо освоенных обучающимися;
2. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабо мотивированными на учебную деятельность.
3. Провести работу над ошибками
4. Совершенствование умений владения орфографическими и пунктуационными навыками, а также навыками разборов: морфемного, фонетического, морфологического, синтаксического.
5. Вести работу с одарёнными детьми.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по результатам ВПР по русскому языку в 6-х классах

Цель: оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 6

классов в соответствии с требованиями ФГОС. КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)) и содержания учебников, включённых в Федеральный перечень на 2020/21 учебный год.

Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта проверочной работы

Всероссийские проверочные работы основаны на системнодеятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учеников основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.

Личностные действия: знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях.

Регулятивные действия: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения учебных задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение

монологической и диалогической формами речи с учётом современных норм русского языка

Структура варианта проверочной работы

Вариант проверочной работы содержит 14 заданий, в том числе 11 заданий к приведённому тексту для чтения. Задания 1–4, 6–9, 15–16 предполагают запись развёрнутого ответа, задания 5, 10–14 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

На выполнение работы было отведено 90 минут.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом.

На выполнение проверочной работы по русскому языку даётся 90 минут. Работа включает в себя 14 заданий.

Выполнение задания 1 оценивается по трем критериям: от 0 до 9 баллов. Ответ на задание 2 оценивается от 0 до 12 баллов.

Ответ на каждое из заданий 3, 4, 6, 7, 9, 11, 13 оценивается от 0 до 2 баллов. Ответ на каждое из заданий 5, 8, 10, 12 оценивается от 0 до 3 баллов.

Ответ на задание 14 оценивается от 0 до 4 баллов.

Правильно выполненная работа оценивается 51 баллом.

В ВПР приняли участие 339 учащихся 6-х классов МАОУ СОШ № 102, что составило 84% из 100.

6а – 33 человека (89%) (из 37 человек – 100%)

6б – 33 человека (89%) (из 37 -100%)

6в – 37 человек (97%),(из 38 человек-100%)

6г – 35 человек (92%),(из 38 человек-100 %)

6д – 33 человека (92%) (из 36 -100%)

6е – 29 человек (76%), (из 38 человек-100%)

6ж – 33 человека (89%) (из 37 -100%)

6з – 34 человека (91%) (из 37 -100%)

6и – 35 человека (95 %) (из 37 -100%)

6к – 37 человек (97%),(из 38 человек-100%)

Класс	5	4	3	2	Качество знаний/ средний балл
А	11 31,4%	18 51,4%	3 8,57%	3 8,57%	82.86 % 4,06
Б	8 19%	14 38%	10 27%	3 8%	55% / 3,30
В	2 4%	12 33%	16 51%	7 19%	39% 3,27% 3.40
Г	0 0%	12 33%	15 47%	8 18%	37% 3,11 3.50
Д	6 16%	16 39%	10 27%	3 8%	55% / 3,30

Е	4 13%	4 13%	14 41%	5 17%	27% 3,24% 3.40
Ж	6 16%	11 36%	10 27%	6 11%	55% / 3,30
З	5 14%	14 38%	13 38%	3 8%	55% / 3,30
И	6 16%	11 31%	10 27%	3 8%	55% / 3,30
К	2 4%	12 33%	16 51%	7 19%	39% 3,27
Всего	50 – 15%	124 – 37%	117 – 35%	48 – 14%	339 - 89%

Таким образом, успеваемость 86 %, качество знаний 51%, обученность 53%, средний балл - 3.5

Индивидуальные результаты обучающихся 6 классах по русскому языку в соответствии с результатами представлены в таблице.

№	Проверяемые требования Умения, виды деятельности (в соответствии с ФГОС)	Максимальный балл по каждому заданию	КОДЫ обучающихся, не справившихся с заданием
1	Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложнённого пропусками орфограмм и пунктограмм текста.	9	60202,60215,60216,60217, 60218,60223,60232,60235. 60383 60140, 60143 60186,60196.
2	Проводить морфемный и словообразовательный анализ слова; применять знания и умения по морфемике и словообразованию при проведении морфологического анализа слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения.	12	60201,60202,60203,60205,60206,60207,60209,60212,60213,60215,60216,60217,60218,60220,60221,60222,60223,60224,60225,60228,60231,60235,60237 60388, 60383, 60361, 60379, 60363, 60380, 60384, 60396, 60394, 60369, 60377, 60378, 60342, 60368, 60398, 60364, 60362, 60392 60148, 60122, 60130, 60134, 60146, 60150, 60129, 60141, 60140, 60132, 60144, 60143, 60157, 60147, 60145, 60133, 60139, 60131 60165,60167,60172,60173, 60182,60186,60188,60196
3	Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове.	2	60203,60213,60215,60218,60224,60225,60232 60388, 60383, 60361, 60379, 60365, 60394, 60375, 60378, 60342, 60364, 60362, 60392, 60390 60148, 60152,

			60122, 60134, 60140, 60132, 60143, 60133, 60139, 60131 60168,60186,60196.
4	Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога.	2	60206,60224,60225 60383, 60378 60122, 60140, 60143, 60139 60167,60182,60183,60190,60192,6 0193,60196.
5	Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи.	3	60215,60218,60224,60225 60385, 60383, 60367, 60342 60148, 60122, 60134, 60140, 60143, 60139 60186,60196.
6	Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения.	2	60215,60217,60218,60221,60222,6 0225,60229,60232 60383, 60367, 60384, 60342, 60398, 60364 60148, 60152, 60122, 60130, 60129, 60141, 60140, 60143, 60147, 60149, 60133, 60139, 60125, 60121 60169,60196
7	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительным и в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении.	2	60207,60212,60215,60218,60220,6 0223,60231,60235,60237 60388, 60387, 60385, 60383, 60381, 60361, 60389, 60393, 60395, 60379, 60363, 60365, 60367, 60380, 60382, 60384, 60394, 60375, 60377, 60378, 60374, 60342, 60370, 60368, 60399, 60362, 60386, 60390 60148, 60152, 60156, 60141, 60122, 60138, 60124, 60142, 60146, 60150, 60129, 60141, 60126, 60140, 60132, 60144, 60153, 60127, 60155, 60143, 60123, 60135, 60157, 60147, 60149, 60145, 60133, 60139, 60131, 60125, 60121 60165,60168,60169,60171,60172,6 0178,60181,60182,60186,60192, 60196.
8	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.	3	60201,60203,60207,60209,60212,6 0213,60214,60215,60220,60223,60 225,60229,60231,60235 60388, 60387, 60385, 60383, 60361, 60389, 60393, 60379, 60363, 60365, 60367, 60380, 60368,60342,60378,60384, 60369, 60375, 60377, 60370, 60398, 60399, 60364, 60362, 60386, 60392 60122, 60134, 60150, 60126, 60140, 60143, 60135, 60147, 60149, 60145, 60133, 60139, 60151 60164,60168,60169,

			60172,60173,60174,60175,60176,60178,60181,60182,60183,60184,60186,60190,60196.
9	Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме.	2	60202,60206,60216,60217,60218,60224,60228,60235 60387, 60385, 60383, 60361, 60389, 60380, 60377, 60378, 60342, 60398, 60364, 60386, 60392 60148, 60152, 60130, 60142, 60134, 60126, 60140, 60143, 60135, 60157, 60147, 60139, 60151 60169,60196.
10	Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме.	3	60223,60232 60385, 60383, 60362 60148, 60152, 60122, 60150, 60140, 60143, 60147 60186,60192,60196
11	Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме.	2	60206,60217,60224 60383, 60396, 60368, 60392 60140, 60144, 60143, 60135 60192,60196
12	Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании.	3	60201,60202,60203,60204,60206,60212,60213,60216,60217,60218,60219,60223,60228,60232 60387, 60383, 60381, 60361, 60373, 60395, 60397, 60379, 60363, 60365, 60367, 60382, 60384, 60394, 60375, 60377, 60378, 60374, 60342, 60370, 60368, 60366, 60398, 60399, 60364, 60362 60148, 60156, 60122, 60130, 60142, 60134, 60126, 60140, 60132, 60144, 60153, 60127, 60155, 60143, 60135, 60157, 60147, 60149, 60145, 60133, 60139, 60131, 60125, 60151, 60121 60162, 60165,60168,60169,60172,60181,60182,60183,60186,60188,60190,60196
13	Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы).	2	60203,60207,60209,60213,60216,60217,60219,60220,60223,60225,60228,60232 60388, 60387, 60385, 60383, 60381, 60361, 60389, 60395, 60397, 60379, 60363, 60367, 60380, 60382, 60384,

			60394, 60369, 60375, 60377, 60378, 60374, 60342, 60370, 60368, 60366, 60398, 60399, 60364, 60362, 60386, 60392, 60390 60148, 60152, 60154, 60156, 60141, 60122, 60138, 60124, 60134, 60146, 60150, 60141, 60126, 60140, 60132, 60144, 60153, 60127, 60155, 60143, 60123, 60135, 60157, 60149, 60145, 60133, 60139, 60125, 60151 60162,60164,60167,60169,60171,60175,60179,60181,60183,60186,60188,60190,60196
14	Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме.	4	60201,60203,60205,60207,60209,60213,60214,60216,60218,60220,60222,60223,60225,60228,60229 60162,60165,60167,60168,60169,60172,60173,60174,60175,60181,60182,60183,60186,60188,60192,60193,60196. 60388, 60387, 60383, 60381, 60361, 60389, 60393, 60395, 60397, 60379, 60363, 60365, 60367, 60380, 60382, 60374,60377,60384, 60394, 60369, 60375, 60378, 60342, 60368, 60366, 60398, 60364, 60362, 60386, 60392 60148, 60152, 60154, 60156, 60141, 60122, 60130, 60138, 60134, 60146, 60150, 60141, 60126, 60140, 60132, 60144, 60153, 60155, 60143, 60123, 60157, 60147, 60145, 60139, 60131, 60125, 60151, 60121

При детальном анализе выполнения заданий и соответствия уровня усвоения программного материала учащимися, видим, что

48 (15%) учащихся не справились с заданием «Орфографические и пунктуационные правила при списывании осложнённого пропусками орфограмм и пунктограмм текста» в соответствии с критерием 1К1,1К2,1К3 получив 0 баллов за задание; частично справились с данным заданием, набрав менее максимально возможных баллов,

63 учащихся (19%) не справились или частично справились с заданием «расставить знаки препинания в тексте, данном для списывания» в соответствии с

критерием 2К1,2К2,2К3,2К4 «Проводить морфемный и словообразовательный анализ слова; применять знания и умения по морфемике и словообразованию при проведении морфологического анализа слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения», получив 0 баллов за задание; 6 учащихся 100% справились с заданием. Таким образом, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класса и, соответственно, КТП

57 обучающихся (17%) не выполнили задание 3(1),3(2)«Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове»

88 обучающихся (26 % от числа писавших) не выполнили, либо частично выполнили задание №6 по «Распознаванию случаев нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения», данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП.

59 обучающимися (17%) не усвоен программный материал по теме «Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительным и в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении» (задание 7), данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП.

74 обучающимися (22%) не усвоен программный материал по теме «Виды предложений» (задание 8) и 48 учащихся (15%) «Текст. Тип текста» (задание 9). Данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП.

У 82 учащихся (24%) вызвало затруднение в задании 12 – «Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании». Данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 7 класс и, соответственно, КТП.

У 52 обучающихся (15%) вызвало затруднение задание 13 «Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП.

У 68 обучающихся (20%) вызвало затруднение задание 14 «Распознавать значение фразеологической единицы». Данную тему рекомендуется вынести для изучения в

рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП.

Рекомендации:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся. Внести корректировки в рабочие программы, с учетом тем, слабо освоенных обучающимися;

2. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабо мотивированными на учебную деятельность

3. Провести работу над ошибками

4. Совершенствование умений владения орфографическими и пунктуационными навыками .

5. Вести работу с одарёнными детьми.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по результатам ВПР по русскому языку в 7-х классах

Дата написания: 26. 04. 2023 год.

В ВПР приняли участие 405 (всего 456) обучающихся 7 классов МАОУ СОШ № 102, что составило 88 %.

Класс	5	4	3	2
А	3	10	16	4
Б	2	11	15	5
В	1	5	18	8
Г	1	4	7	8
Д	4	6	13	5
Е	3	6	14	8
Ж				
З	1	5	7	7
И	5	10	15	8
К	5	10	13	3
Л	2	14	12	3
М	5	10	16	4
Н	2	14	12	3
О	0	7	15	6
Всего	35 (9%)	112 (28%)	186 (46%)	72 (18 %)

Результаты диагностики показали, что в образовательной организации справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» - 35 (9 %) % обучающихся; на «4» – 112 (28 %); на «3» – 186 (46 %) Не справились с работой, получив «2» – 72 (18 %).

Таким образом, успеваемость – 82.2 %, качество знаний – 36.3 %, обученность – 45.8 %, средний балл 3.27.

Индивидуальные результаты обучающихся 7 «А» класса по русскому языку в соответствии с результатами ВПР.

В 7 «а» классе в ВПР приняли участие 33 ученика (89.2%)

Результаты диагностики показали, что в образовательной организации справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» 9.1% обучающихся (3 человек); на «4» – 30.3% (10 человек); на «3» – 48.5% (16 человек). Не справились с работой, получив «2» – 12.5% (4 учащихся).

Таким образом, уровень обученности в соответствии с результатами ВПР составляет 87.88 %, а качество обучения (на «4» – «5») – 39.39 %

Индивидуальные результаты обучающихся 7 «ж» класса по русскому языку в соответствии с результатами представлены в таблице.

№	Проверяемые требования Умения, виды деятельности (в соответствии с ФГОС)	Максимальный балл по каждому заданию	Результат выполнения (в % по классу)	код обучающихся, не справившихся с заданием
1	Умение списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы	9	3 9.1%	70010, 70014, 70034
2	Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	12	4 12.1%	70019, 70024, 70031, 70034
3	Распознавать заданное слово в ряду других на Основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове	2	9 27.3%	70001, 70002, 70003, 70004, 70013, 70014, 70016, 70028, 70032
4	Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	2	4 12.1%	70001, 70011, 70021, 70027,
5	Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи	3	10 30.3%	70007, 70011, 70012, 70013, 70014, 70015, 70016, 70017, 70024, 70026
6	Распознавать случаи нарушения Грамматических норм русского Литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения	2	5 15.2%	70016, 70019, 70028, 70034, 70035
7	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении	2	8 24.2%	70004, 70010, 70014, 70019, 70024, 70027, 70028, 70029
8	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с	3	9 27.3%	70001, 70004, 70005, 70007, 70014, 70015, 70016, 70017, 70024.

	обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении			
9	Владеть навыками Изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме	2	2 6.1%	70033, 70034
10	Осуществлять информационную Переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме	3	1 3%	70034
11	Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме	2	4 12.1%	70007, 70024, 70034, 70035
12	Распознавать и адекватно Формулировать лексическое Значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать Многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании	3	10 30.3%	70007, 70013, 70014, 70026, 70028, 70029, 70033, 70034, 70035, 70036
13	Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы)	2	14 42.4%	70006, 70007, 70009, 70010, 70011, 70013, 70017, 70018, 70020, 70021, 70023, 70026, 70032, 70033
14	Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме	4	10 30.3%	70001, 70002, 70004, 70006, 70010, 70014, 70016, 70017, 70024, 70030
<p>Всего 14 заданий. Время выполнения проверочной работы – 90 минут. Максимальный первичный балл – 51.</p>				

При детальном анализе выполнения заданий и соответствия уровня усвоения программного материала учащимися, видим, что

- 14 человек (42.4% от количества писавших) не справились с 13 заданием (Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы)). Таким образом данную тему рекомендуется вынести для

изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 7 класса и, соответственно, КТП.

- 10 учащихся (30.3% от количества писавших) не справились с 14 заданием (Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя

грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении), 12 заданием (Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании), 5 заданием (Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи)

- 9 обучающихся (27.3% от числа писавших) не выполнили либо частично выполнили 3 задание (Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове), 8 задание (Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении) Таким образом, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП.

Рекомендации:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся. Внести корректировки в рабочие программы, с учетом тем, слабо освоенных обучающимися;
2. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися, слабо мотивированными на учебную деятельность. (Акулова А, Моисеев В., Соколов А., Хафизов Д, Цыганков С.)
3. Провести работу над ошибками
4. Совершенствование умений владения орфографическими и пунктуационными навыками.
5. Вести работу с одарёнными детьми.

Индивидуальные результаты обучающихся 7 «Б», «Д», «О» классов по русскому языку в соответствии с результатами ВПР.

Цель проведения ВПР - оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся по предмету в соответствии с требованиями ФГОС.

Класс	Дата контроля	Кол-во учащихся по списку	Кол-во учащихся, выполнивших работу	
7»б»	26.04.23	38	33	
7»д»	26.04.23	36	28	
7»о»	26.04.23	34	28	

Назначение ВПР по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 7 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Работа содержит 14 заданий. В заданиях № 1 необходимо переписать текст 1, раскрывая скобки, вставляя, где это необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания. В задании № 2 нужно выполнить обозначенные цифрами в тексте 1 языковые разборы. В задании № 3 требуется выписать, раскрывая скобки, предложения, в которых выделенные слова являются предлогами. В задании № 4 требуется выписать, раскрывая скобки, предложения, в которых выделенные слова являются союзами. В задании 5 поставить ударение в словах. В задании 6 предлагалось найти и исправить грамматическую ошибку (ошибки) в образовании формы слова (слов). Записать правильный вариант формы слова (слов). В 7 задании из предложенных предложений надо было выписать предложение, в котором нужно поставить одну запятую и обосновать. (Знаки препинания внутри предложений не расставлены.) В 8 задании учащиеся должны были выписать предложения, в которых надо поставить две запятые, и написать, на каком основании они сделали свой выбор. Задания 9 – 13 выполнялись на основе текста, который надо было прочитать и по нему выполнить эти задания. В 9 задании надо было определить и записать основную мысль текста. В 10 определить тип речи в предложениях 6-8 текста. В задании 11 нужно было дать ответ на вопрос и выписать три ключевых слова, подтверждающие ответ. Задание 12 необходимо определить лексическое значение слова. Задание 13 найти стилистически окрашенное слово. В 14 задании надо было объяснить и записать значение половицы.

Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-21	22–31	32–41	42–47

На выполнение проверочной работы **отводится 90 минут.**

Качественная оценка результатов ВПР по русскому языку в 7 «Д»,»Б»,»О» классах

Клас с	Дата контро ля	Кол-во учащих ся по списку	Кол-во учащихс я, выполни вших работу	Кол-во полученных оценок				% успеваемо- сти	% качества
				«2»	«3»	«4»	«5»		
7»б»	26.04.23	38	33	5	15	11	2	85%	40%

7»Д»	26.04.2 3	36	28	5	13	6	4	82%	37%
7»О»	26.04.2 3	34	28	6	15	7	0	78%	27%
		108	89	16	43	24	6	82%	35%

Индивидуальные результаты обучающихся по русскому языку в соответствии

с результатами представлены в таблице.

	% выпол.		Код обучающихся, не справившихся с заданиями		% выпол.		Код обучающихся, не справившихся с заданиями	
	7 «Б»	7 «Д»	7 «О»					
1К1. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	6%	70042 70065	10%	70162 70175 70185	6%	70529 70548		
1К2. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка	27%	70053 70055 70059 70062 70064 70065 70067 70069 70077	42%	70161 70162 70165 70177 70179 70181 70183 70185 70186 70019 70191 70193	21%	70526 70529 70534 70537 70539 70548		
1К3. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные	3%	70065	10%	70175 70139	12%	70526 70529		

правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста				70148		70539 70548
2К1. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	18%	70041 70053 70058 70065 70068 70076	26%	70161 70162 70168 70176 70177 70178 70181 70182	21%	70529 70539 70540 70541 70544 70548
2К2. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения.	18%	70041 70046 70053 70065 70074 70076	6%	70162 70168 70176 70177 70178 70181 70182 70185	32%	70523 70525 70527 70529 70532 70533 70534 70538 70539 70549 70550
2К3. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	18%	70046 70059 70065 70066 70067 70074	28%	70161 70162 70164 70175 70178 70185 70191 70192 70193 70194 70195		70527 70529 70532 70534 70537 70539 70540 70548 70549 70550
2К4. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова;	12%	70065 70069 70071 70074	37%	70162 70165 70175 70177	35%	70521 70523 70529 70534

проводить синтаксический анализ предложения				70179 70181 70185 70191 70192		70539 70540 70545 70548 70550
3.1. Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги	21%	70047 70060 70065 70067 70072 70074 70077	35%	70161 70165 70167 70168 70171 70175 70177 70182 70185 70186 70189 70191 70194	50%	70521 70523 70524 70527 70529 70533 70536 70540 70544 70545 70546 70547 70548 70550
3.2. Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги	36%	70041 70047 70052 70055 70076 70062 70063 70068 70070 70074 70076 70077	35%	70164 70167 70168 70171 70173 70178 70179 70180 70189 70190 70192	48%	70521 70522 70523 70524 70525 70527 70536 70537 70539 70540 70545 70547 70548 70550
4.1. Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы	18%	70049 70063 70067 70074 70075 70077	35%	70177 70181 70182 70185 70186 70187 70189	35%	70523 70524 70527 70536 70540 70542 70544

				70190		70545
				70191		70546
				70192		70550
4.2. Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы	21%	70042 70044 70049 70063 70068 700674 70076	25%	70177 70182 70185 70186 70187 70189 70192	40%	70521 70523 70524 70525 70532 70539 70540 70542 70543 70548 70549 50550
5. Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	0%%			70177 70182 70183 70185		70544 70550
6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения / осуществлять речевой самоконтроль	3%	70074	21%	70162 70193	25%	70521 70523 70539 70545 70550
7.1. Опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы	18%	70046 70065 70068 70072 70074 70077		70162 70172 70173 70183 70185 70187 70192 70194	16%	70521 70527 70539 70545 70550
7.2. Опознавать предложения с		70041	32%	70162	27%	70521

причастным оборотом, деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы	36%	70042		70164		70526
		70047		70168		70529
		70055		70173		70536
		70056		70187		70539
		70060		70191		70545
		70067		70192		70547
		70068		70193		70548
		70072		70194		
		70073				
		70074				
		70076				
8.1. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки	6%	70045	7%	70162	33%	70521
		70077		70181		70526
						70527
						70528
						70537
						70539
						70542
						70545
						70547
						70549
8.2. Опознавать предложения с деепричастным оборотом и обращением; находить границы деепричастного оборота и обращения в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с	381%	70041	27%	70161	33%	70521
		70051		70162		70526
		70052		70164		70529
		70053		70175		70532
		70054		70181		70537
		70055		70182		70539
		70059		70185		70540
		70060		70187		70545
				70191		70548

помощью графической схемы		70067 70068 70069 70076 70077				70549
9. Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка	30%	70041 70046 70052 70056 70057 70059 70060 70061 70067 70072	34%	70161 70162 70164 70165 70175 70177 70182 70185 70186 70194	24%	70525 70532 70539 70545 70548 70549 70550
10. Опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка	15%	70054 70055 70057 70069 70071	25%	70162 70175 70182 70183 70184 70185 70186	25%	705211 70523 70524 70528 70533 70536 70539 70540 70545 70548 70550
11.1. Адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос,	30%	70044 70052 70055 70060 70069 70070	17%	70162 70175 70176 70177 70178	3%	70524

строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления		70071 70072 70073 70074				
11.2. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка	57%	70044 70046 70048 70052 70053 70054 70055 70059 70060 70061 70071 70072 70073 70074	31%	70162 70175 70176 70177 70178 70179 70180 70181 70182	25%	70527 70536 70541 70545 70547 70548 70550
12. Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова	0%		17%	70175 70185 70186 70187 70192	7%	70529 70547
13.1. Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы). Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-	18%	70046 70062 70063 70064 70069 70071	10%	70162 70183 70185	21%	70525 70526 70527 70532 70533 70550

смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности						
13.2. Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы) Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки	24%	70046 70057 70059 70064 70065 70066 70070 70072	14%	70162 70175 70182 70185	14%	70529 70532 70548 70550
14. Адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления Адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации;	12%	70062 70065 70071 70071	7%	70171 70183	3,5%	70529

Вывод:

По результатам анализа проведенной проверочной работы по русскому языку можно сделать следующие выводы: материал, пройденный за год, усвоен удовлетворительно. Максимальный балл не набрал ни один ученик. Не справились с работой 13 учащихся : 7 «б»-3 (70062,70065,70074); 7»Д»-4(700162,700175,700182, 700187); 7»О»- 6 (70527,70 529, 70539,70545,70548,70550). Возникли затруднения по темам: «Работа с текстом», слабое владение навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме. В задании 4 возникли затруднения с определением союзов. Также затруднение

вызвало задание 6 (распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения).

Рекомендации:

- На занятиях необходимо проводить осложненные списывания, а также совершенствовать навыки морфологического анализа слова; продолжать обучать навыкам изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала;
- адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка;
- анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме;
- использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее; понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме;
- распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст;
- использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании, распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними;
- создавать устные и письменные высказывания.

Индивидуальные результаты обучающихся 7 «В» класса по русскому языку в соответствии с результатами ВПР.

Выполняли работу 33 обучающихся (89%)

Цель: оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 7 класса по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС ООО. ВПР позволяют осуществить входной мониторинг качества образования, результаты которого выявляют пробелы в знаниях обучающихся для корректировки образовательного процесса.

На выполнение работы было отведено 90 минут.

В ВПР приняли участие 33 обучающихся 7 «В» класса МАОУ СОШ № 102 (всего обучающихся 37). Результаты диагностики показали, что в образовательной организации справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на 5- «3» % обучающихся (1 чел); на «4» – 15 % (5 чел); на «3» – 55 % (18 человек). Не справились с работой, получив «2», – 24% (8 учащихся).

Таким образом, уровень обученности в соответствии с результатами ВПР составляет 73 %

Структура варианта проверочной работы.

Работа содержит 14 заданий. В заданиях 1- работа с текстом (соблюдение орфографических норм, соблюдение пунктуационных норм, правильность списывания текста); 2 - виды разборов (морфемный, словообразовательный, морфологический, синтаксический разборы, 3 – распознавание и написание предлогов, 4 – распознавание и написание союзов, 5 - орфоэпия, 6 – грамматические нормы, 7,8 – пунктуация, 9,10,11 – работа с текстом, 12,13,14 – лексикология.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом.

Максимальный балл составляет 43 балла.

Наибольший балл, набранный участниками, составляет - 43 балла.

Наименьший – 22 балла.

В таблице «Ф3_Статистика по отметкам» можно увидеть отметки обучающихся 7-х классов по ОО и сравнить их с отметками в среднем по муниципалитету, краю и РФ в целом.

В соответствии с результатами ВПР-2020 по русскому языку в 7 «В» классе, представленными в форме «Ф1_Индивидуальные результаты», проанализируем выполнение заданий каждым учащимся.

Из формы Ф1 мы видим, что:

1. обучающийся 70321 получил 0 баллов по 11 критериальным показателям - 2К1, 2К2,2К3, 3(1,2),4 (1,2),6,10, 11(2),12,13,14 и получил отметку «2», что не соответствует его годовой отметке «3».
2. обучающийся 70329 получил 0 баллов по 8 критериальным показателям, 1К1,2К2, 3,4, 7, 10,12, 13 и получил отметку «2», что не соответствует ее годовой отметке «3».
3. обучающийся 70331 получил 0 баллов по 13 критериальным показателям, 1К1, 2К2,2К3,2К4, 3,4, 6,7,8 10,11(2),13 и получил отметку «2», что не соответствует ее годовой отметке «3».
4. обучающийся 70333 получил 0 баллов по 14 критериальным показателям, 2К2,2К3,2К4, 3,4, 6,7,8 ,9,10,11,12,13,14 и получил отметку «2», что не соответствует ее годовой отметке «3».
5. обучающийся 70334 получил 0 баллов по 14 критериальным показателям,1, 2К2,2К4 , 3,4,5, 6,7,8 ,9,10,11,12,13,14 и получил отметку «2», что не соответствует ее годовой отметке «3».
6. обучающийся 70339 получил 0 баллов по 7 критериальным показателям,1К1 2К2, 3, 6,7,8 ,14 и получил отметку «2», что не соответствует ее годовой отметке «3».
7. обучающийся 70344 получил 0 баллов по 10 критериальным показателям,1, 2, 3,4, 6,8 ,9,10,11(1),13,14 и получил отметку «2», что не соответствует ее годовой отметке «3».
8. обучающийся 70353 получил 0 баллов по 8 критериальным показателям,1К1, 2,4, 6,7,8 ,12,14 и получил отметку «2», что не соответствует ее годовой отметке «3».

Таким образом, из 33 писавших ВПР выполнили задания на положительные оценки 25 учащихся, что составляет 65 % от количества писавших.

Отметку «4» получили 5учеников, имевших четвертную отметку «4»

Отметку «3» получили 18 школьников. *Такой детальный анализ невыполненных заданий каждым обучающимся позволит учителю выявить критериальные показатели и определить тематику для групповой работы со школьниками класса, составить тематическое планирование дополнительных групповых занятий с учащимися.*

Тематическое планирование групповой работы по устранению пробелов по результатам ВПР в 7«И» классе

№	Критерий	Тематика занятия	Код учащегося	Дата
---	----------	------------------	---------------	------

	показатель			
	1К1	Текст. Соблюдение орфографических норм. Повторим орфографию	70327,70329,70331,70334,70338,70339,70340,70344,70353 (9 чел.-27%)	
	1К2	Соблюдение пунктуационных норм. Повторим пунктуацию	70324,70334,70338,70344, 70347, 70348,70354 (7 чел.-21%)	
	1К3	Правильность списывания текста.	70334,70344 (2 чел.-6%)	
	2К1	Морфемика. Морфемный разбор слова	70321, 70344,70353 (3 чел.-9%)	
	2к2	Словообразование. Словообразовательный разбор слова.	70321,70323,70324, 70325,70327, 70329-70334,70336-70342,70344,70348-70350, 70353-703557 (18чел.-54%)	
	2к3	Морфология. Морфологический разбор имени слова	70321,70327, 70331,70333,70334,70338,70340,70344,70348, 70350, 70352-70354,70357 (14 чел.-42%)	
	2к4	Синтаксис. Синтаксический разбор предложения	70331,70333,70334,70338,70343,70344,70353 (7 чел.-21%)	
	3	Распознавание предложений с предлогами.	70321-70325,70327, 70325, 70329,70331,70333,70334,70339,70341-70344,70351, 70356, 70357 (20 чел-60%)	
	4	Распознавание предложений с союзами.	70321,70323,70329,70329-70334,70336,70337,70340,70341,70343,70344, 70348,70349,70353,70354,70357 (12чел.-36%)	
	5	Орфоэпия. Ударение в словах.	70334.(1 чел-2%)	
	6	Грамматические ошибки. Распознавание случаев нарушения грамматических норм.	70321,70326,70331-70334,70338,70339,70342,70344,70347,70350, 70352,70353,70357 (15 чел.-45%)	
	7	Предложения с одной запятой.	70324,70329-70334,70338-70343,70347,70348,70353,70354, (17 чел-51%)	
	8	Предложения с двумя запятыми.	70323,70327,70330,70331,70333,70334,70338,70339,70341,70344, 70353,70357,(12 чел.-36%)	
	9	Комплексный анализ текста. Основная мысль текста.	70324,70333,70334,70343,70347,70348,70351(7 чел. -21%)	
	10	Тип речи.	70321,70326,70329,70331,70333,70334,70336,70337,70338,70343, 70344,70350,70351,70354, (14 чел.-42%)	
	11	Ответ на вопрос по тексту.	70333,70334,70338,70343,70344,70354, (6 чел.-18%)	
	12	Лексическое значение слова.	.70321,70324,70325,70329,70331,70333,70334,70338,70343,70349,70350, 70351,70353 (13 чел-39%)	

13	Стилистически окрашенные слова.	70321,70324,70329,70331-70334,70337,70338,70343,70344,10348,70350, 70354,70356, 70357 (16 чел-48 %)
14	Значение пословицы.	70321,70325,70327,70333,70334,70339,70342,70344,70347, 70352,70353, 70354 (12 чел.-36%)

При детальном анализе выполнения заданий и соответствия уровня усвоения программного материала учащимися, видим, что

– 9 учащихся не справились с заданием «Текст. Соблюдение орфографических норм. Повторим орфографию» в соответствии с критерием 1К1, получив 0 баллов за задание; частично справились с данным заданием, набрав менее максимально возможных баллов, 22 школьника (66% от количества писавших).

- 7 учащихся не справились с заданием «расставить знаки препинания в тексте, данном для списывания» в соответствии с критерием 1К2 «Соблюдение пунктуационных норм», получив 0 баллов за задание; частично справились с данным заданием, набрав менее максимально возможных баллов, 16 школьника (48% от количества писавших).

– 18 обучающихся не выполнили словообразовательный разбор (54%), морфологический разбор не выполнили 14 учеников (42%). Таким образом, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 7 класса и, соответственно, КТП.

– 20 обучающийся (60 % от числа писавших) не выполнили, либо частично выполнили задание по распознаванию предложений с предлогами, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 7 класс и, соответственно, КТП.

- 12 обучающихся (36 % от числа писавших) не выполнили, либо частично выполнили задание по распознаванию предложений с союзами, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 7 класс и, соответственно, КТП.

– 15 обучающимися (45%) не усвоен программный материал по теме «Грамматические ошибки. Распознавание случаев нарушения грамматических норм», данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 7 класс и, соответственно, КТП.

– 17 обучающимися (51%) не усвоен программный материал по теме «Предложения с одной запятой» и 12 учащихся (36%) «Предложения с двумя запятыми». Данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 7 класс и, соответственно, КТП.

– у 7 учащихся (21%) вызвало затруднение в задании - Основная мысль текста. комплексный анализ текста. Данную тему рекомендуется вынести для изучения в

рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 7 класс и, соответственно, КТП. Также повторить задания: Тип речи, ЛЗН.

– У 16 обучающихся (48%) вызвало затруднение распознавание стилистически окрашенного слова, определение лексического значения слова у - 12 учащихся (36%). Данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 7 класс и, соответственно, КТП.

Рекомендации:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся. Внести корректировки в рабочие программы, с учетом тем, слабо освоенных обучающимися;

2. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабо мотивированными на учебную деятельность.

3. Провести работу над ошибками

4. Совершенствование умений владения орфографическими и пунктуационными навыками .

5. Вести работу с одарёнными детьми.

Индивидуальные результаты обучающихся 7 «Г» класса по русскому языку в соответствии с результатами ВПР.

В 7 «Г» классе в ВПР приняли участие 20 ученика (64,5%)

Результаты диагностики показали, что в образовательной организации справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» 5% обучающихся (1 человек); на «4» – 20% (4 человека); на «3» – 35% (7 человек). Не справились с работой, получив «2» – 40% (8 учащихся).

Таким образом, уровень обученности в соответствии с результатами ВПР составляет 64.5 %, а качество обучения (на «4» – «5») – 25 %

Индивидуальные результаты обучающихся 7 «Г» класса по русскому языку в соответствии с результатами представлены в таблице.

№	Проверяемые требования Умения, виды деятельности (в соответствии с ФГОС)	Максимальный балл по каждому заданию	Результат выполнения (в % по классу)	код обучающихся, не справившихся с заданием
1	Умение списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы	9	39.1%	70121, 70123, 70133
2	Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	12	41.2.1%	70121, 70123, 70124, 70127, 70133, 70137, 70138, 70139, 70149

3	Распознавать заданное слово в ряду других на Основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове	2	9 27.3%	70121, 70123, 70124, 70127, 70133,
4	Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	2	4 12.1%	70121, 70123, 70124, 70127, 70133
5	Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи	3	10 30.3%	70121, 70123, 70124, 70127, 70133, 70137, 70138, 70139, 70149
6	Распознавать случаи нарушения Грамматических норм русского Литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения	2	5 15.2%	70121, 70123, 70124, 70127, 70149
7	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении	2	8 24.2%	70121, 70123, 70124, 70127, 70133, 70137, 70138, 70139
8	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	3	9 27.3%	70121, 70123, 70124, 70127, 70133, 70137, 70138, 70139, 70149
9	Владеть навыками Изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме	2	2 6.1%	70121, 70123,
10	Осуществлять информационную Переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме	3	1 3%	70121
11	Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме	2	4 12.1%	70121, 70123, 70124, 70127,
12	Распознавать и адекватно Формулировать лексическое	3	10 30.3%	70121, 70123, 70124, 70127, 70133, 70137, 70138, 70139, 70149

	Значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать Многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании			
13	Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы)	2	14 42.4%	70121, 70123, 70124, 70127, 70128, 70130, 70133, 70137, 70138, 70139, 70149
14	Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме	4	10 30.3%	70121, 70123, 70124, 70127, 70133, 70137, 70138, 70139, 70149
Всего 14 заданий. Время выполнения проверочной работы – 90 минут. Максимальный первичный балл – 51.				

При детальном анализе выполнения заданий и соответствия уровня усвоения программного материала учащимися, видим, что

- 14 человек (42.4% от количества писавших) не справились с 13 заданием (Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы)). Таким образом данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 7 класса и, соответственно, КТП.

- 10 учащихся (30.3% от количества писавших) не справились с 14 заданием (Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя

грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении), 12 заданием (Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании), 5 заданием (Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи)

- 9 обучающихся (27.3% от числа писавших) не выполнили либо частично выполнили 3 задание (Распознавать заданное слово в ряду других на Основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове), 8 задание (Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении) Таким образом, данную тему

рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП.

Рекомендации:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся. Внести корректировки в рабочие программы, с учетом тем, слабо освоенных обучающимися;
2. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися, слабо мотивированными на учебную деятельность. (Алексеева А., Барабанова А., Виденин д., Егорова А., Курилёнок а., Лихачёв М., Малахов Е., Нефёдова Д.)
3. Провести работу над ошибками
4. Совершенствование умений владения орфографическими и пунктуационными навыками.
5. Вести работу с одарёнными детьми.

Индивидуальные результаты обучающихся 7 «Е» класса по русскому языку в соответствии с результатами ВПР.

В 7 «Е» классе в ВПР приняли участие 31 ученика (86,1%)

Результаты диагностики показали, что в образовательной организации справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» 9.5% обучающихся (3 человека); на «4» – 19.5% (6 человек); на «3» – 45% (14 человек). Не справились с работой, получив «2» – 26% (8 учащихся).

Таким образом, уровень обученности в соответствии с результатами ВПР составляет 86.1 %, а качество обучения (на «4» – «5») – 29 %

Индивидуальные результаты обучающихся 7 «е» класса по русскому языку в соответствии с результатами представлены в таблице.

№	Проверяемые требования Умения, виды деятельности (в соответствии с ФГОС)	Максимальный балл по каждому заданию	Результат выполнения (в % по классу)	код обучающихся, не справившихся с заданием
1	Умение списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы	9	3 9.1%	70205, 70210, 70215
2	Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	12	4 12.1%	70208, 70217, 70219, 70220

3	Распознавать заданное слово в ряду других на Основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове	2	9 27.3%	70208, 70217, 70219, 70220, 70221,70226, 70232, 70233, 70236
4	Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	2	4 12.1%	70208, 70217, 70219, 70220, 70221
5	Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи	3	10 30.3%	70208, 70217, 70219, 70220, 70221,70226, 70232, 70233, 70236
6	Распознавать случаи нарушения Грамматических норм русского Литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения	2	5 15.2%	70208, 70217, 70219, 70220, 70221
7	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении	2	8 24.2%	70208, 70219, 70220, 70221,70226, 70232, 70233, 70236
8	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	3	9 27.3%	70208, 70217, 70219, 70220, 70221,70226, 70232, 70233, 70236
9	Владеть навыками Изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме	2	2 6.1%	70233, 70232
10	Осуществлять информационную Переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме	3	1 3%	70233
11	Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме	2	4 12.1%	70221,70226, 70232, 70233
12	Распознавать и адекватно Формулировать лексическое	3	10 30.3%	70208, 70217, 70219, 70220, 70221,70226, 70232, 70233, 70236

	Значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать Многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании			
13	Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы)	2	14 42.4%	70208, 70215, 70216, 70217, 70219, 70220, 70221, 70226, 70232, 70233, 70236,
14	Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме	4	10 30.3%	70208, 70210, 70217, 70219, 70220, 70221, 70226, 70232, 70233, 70236
<p>Всего 14 заданий. Время выполнения проверочной работы – 90 минут. Максимальный первичный балл – 51.</p>				

При детальном анализе выполнения заданий и соответствия уровня усвоения программного материала учащимися, видим, что

- 14 человек (42.4% от количества писавших) не справились с 13 заданием (Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы)). Таким образом данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 7 класса и, соответственно, КТП.

- 10 учащихся (30.3% от количества писавших) не справились с 14 заданием (Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя

грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении), 12 заданием (Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании), 5 заданием (Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи)

- 9 обучающихся (27.3% от числа писавших) не выполнили либо частично выполнили 3 задание (Распознавать заданное слово в ряду других на Основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове), 8 задание (Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении) Таким образом, данную тему

рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП.

Рекомендации:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся. Внести корректировки в рабочие программы, с учетом тем, слабо освоенных обучающимися;
2. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися, слабо мотивированными на учебную деятельность. (Быков И., Горягина Е., Кокорин Я., Лоськова П., Попенко М., Соколов Я., Спиваков И.)

3. Провести работу над ошибками

4. Совершенствование умений владения орфографическими и пунктуационными навыками.

5. Вести работу с одарёнными детьми.

Индивидуальные результаты обучающихся 7 «3» класса по русскому языку в соответствии с результатами ВПР.

В 7 «3» классе в ВПР приняли участие 20 ученика (60.6%)

Результаты диагностики показали, что в образовательной организации справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» 5% обучающихся (1 человек); на «4» – 25% (5 человек); на «3» – 35% (7 человек). Не справились с работой, получив «2» – 35% (7 учащихся).

Таким образом, уровень обученности в соответствии с результатами ВПР составляет 60.6 %, а качество обучения (на «4» – «5») – 30 %

Индивидуальные результаты обучающихся 7 «3» класса по русскому языку в соответствии с результатами представлены в таблице.

№	Проверяемые требования Умения, виды деятельности (в соответствии с ФГОС)	Максимальный балл по каждому заданию	Результат выполнения (в % по классу)	код обучающихся, не справившихся с заданием
1	Умение списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы	9	3 9.1%	70281, 70286, 70297
2	Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический	12	4 12.1%	70281, 70286, 70297, 70295

	анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения			
3	Распознавать заданное слово в ряду других на Основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове	2	9 27.3%	70281, 70286, 70297, 70295, 70297,70304, 70307, 70311, 70313
4	Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	2	4 12.1%	70281, 70286, 70297,70304,
5	Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи	3	10 30.3%	70281, 70286, 70287, 70297, 70295, 70297,70304, 70307, 70311, 70313
6	Распознавать случаи нарушения Грамматических норм русского Литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения	2	5 15.2%	70281, 70286, 70297, 70295, 70313
7	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурносмысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и	2	8 24.2%	70281, 70286, 70297, 70295, 70297,70304, 70307, 70313

	сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении			
8	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	3	9 27.3%	70281, 70286, 70297, 70295, 70297,70304, 70307, 70311, 70313
9	Владеть навыками Изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме	2	2 6.1%	70281, 70286

10	<p>Осуществлять информационную</p> <p>Переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме</p>	3	1 3%	70281
11	<p>Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения</p> <p>выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме</p>	2	4 12.1%	70281, 70286, 70297, 70295,
12	<p>Распознавать и адекватно</p> <p>Формулировать лексическое</p> <p>Значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать</p> <p>Многозначное слово в другом</p> <p>значении в самостоятельно составленном и оформленном на</p> <p>письме речевом высказывании</p>	3	10 30.3%	70281, 70286, 70297, 70295, 70297,70304, 70307, 70309, 70313
13	<p>Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к</p> <p>слову близкие по значению слова</p> <p>(синонимы)</p>	2	14 42.4%	70281, 70286, 70287, 70289,70297, 70295, 70296, 70297,70304, 70307, 70311, 70313
14	<p>Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения</p>	4	10 30.3%	70281, 70286, 70293, 70285, 70297, 70295, 70297,70304, 70307, 70313

фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме			
Всего 14 заданий. Время выполнения проверочной работы – 90 минут. Максимальный первичный балл – 51.			

При детальном анализе выполнения заданий и соответствия уровня усвоения программного материала учащимися, видим, что

- 14 человек (42.4% от количества писавших) не справились с 13 заданием (Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы)). Таким образом данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 7 класса и, соответственно, КТП.

- 10 учащихся (30.3% от количества писавших) не справились с 14 заданием (Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя

грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении), 12 заданием (Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании), 5 заданием (Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи)

- 9 обучающихся (27.3% от числа писавших) не выполнили либо частично выполнили 3 задание (Распознавать заданное слово в ряду других на Основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове), 8 задание (Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении) Таким образом, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП.

Рекомендации:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных

тренировочных упражнений для отдельных учащихся. Внести корректировки в рабочие программы, с учетом тем, слабо освоенных обучающимися;

2. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися, слабо мотивированными на учебную деятельность. (Абидинов М., Гостюхина А., Кузьминых Б., Латышев А., Ражина А., Сидорова К., Щанова П.)

3. Провести работу над ошибками

4. Совершенствование умений владения орфографическими и пунктуационными навыками.

5. Вести работу с одарёнными детьми.

Индивидуальные результаты обучающихся 7 «И» класса по русскому языку в соответствии с результатами ВПР.

Выполняли работу 38 обучающихся (100%)

Цель: оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 7 класса по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС ООО. ВПР позволяют осуществить входной мониторинг качества образования, результаты которого выявляют пробелы в знаниях обучающихся для корректировки образовательного процесса.

На выполнение работы было отведено 90 минут.

В ВПР приняли участие 38 обучающихся 7 «И» класса МАОУ СОШ № 102(всего обучающихся 38). Результаты диагностики показали, что в образовательной организации справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на 5- 5 человек, 4 – 10 человек, 3 – 15 человек, 2 – 5 человек.

Таким образом, уровень обученности в соответствии с результатами ВПР составляет 76 %

Структура варианта проверочной работы.

Работа содержит 14 заданий. В заданиях 1- работа с текстом (соблюдение орфографических норм, соблюдение пунктуационных норм, правильность списывания текста);2 - виды разборов (морфемный, словообразовательный, морфологический, синтаксический разборы, 3 –распознавание и написание предлогов, 4 –распознавание и написание союзов, 5 - орфоэпия, 6 – грамматические нормы,7,8 – пунктуация,9,10,11 – работа с текстом, 12,13,14 – лексикология.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом.

Максимальный балл составляет 43 балла.

Наибольший балл, набранный участниками, составляет - 43 балла.

Наименьший – 22 балла.

В таблице «Ф3_Статистика по отметкам» можно увидеть отметки обучающихся 7-х классов по ОО и сравнить их с отметками в среднем по муниципалитету, краю и РФ в целом.

В соответствии с результатами ВПР-2020 по русскому языку в 7 «И» классе, представленными в форме «Ф1_Индивидуальные результаты», проанализируем выполнение заданий каждым учащимся.

Из формы Ф1 мы видим, что:

9. обучающийся 70321 получил 0 баллов по 11 критериальным показателям - 2К1, 2К2,2К3, 3(1,2),4 (1,2),6,10, 11(2),12,13,14 и получил отметку «2», что не соответствует его годовой отметке «3».

10. обучающийся 70329 получил 0 баллов по 8 критериальным показателям, 1К1, 2К2, 3, 4, 7, 10, 12, 13 и получил отметку «2», что не соответствует ее годовой отметке «3».
11. обучающийся 70331 получил 0 баллов по 13 критериальным показателям, 1К1, 2К2, 2К3, 2К4, 3, 4, 6, 7, 8, 10, 11(2), 13 и получил отметку «2», что не соответствует ее годовой отметке «3».
12. обучающийся 70333 получил 0 баллов по 14 критериальным показателям, 2К2, 2К3, 2К4, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 и получил отметку «2», что не соответствует ее годовой отметке «3».
13. обучающийся 70334 получил 0 баллов по 14 критериальным показателям, 1, 2К2, 2К4, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 и получил отметку «2», что не соответствует ее годовой отметке «3».
14. обучающийся 70339 получил 0 баллов по 7 критериальным показателям, 1К1, 2К2, 3, 6, 7, 8, 14 и получил отметку «2», что не соответствует ее годовой отметке «3».
15. обучающийся 70344 получил 0 баллов по 10 критериальным показателям, 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9, 10, 11(1), 13, 14 и получил отметку «2», что не соответствует ее годовой отметке «3».
16. обучающийся 70353 получил 0 баллов по 8 критериальным показателям, 1К1, 2, 4, 6, 7, 8, 12, 14 и получил отметку «2», что не соответствует ее годовой отметке «3».

Такой детальный анализ невыполненных заданий каждым обучающимся позволит учителю выявить критериальные показатели и определить тематику для групповой работы со школьниками класса, составить тематическое планирование дополнительных групповых занятий с учащимися.

Тематическое планирование групповой работы по устранению пробелов по результатам ВПР в 7«и» классе

№	Критериальный показатель	Тематика занятия	Код учащегося	Дата
	1К1	Текст. Соблюдение орфографических норм. Повторим орфографию	70327, 70329, 70331, 70334, 70338, 70339, 70340, 70344, 70353 (9 чел.-27%)	
	1К2	Соблюдение пунктуационных норм. Повторим пунктуацию	70324, 70334, 70338, 70344, 70347, 70348, 70354 (7 чел.-21%)	
	1К3	Правильность списывания текста.	70334, 70344 (2 чел.-6%)	
	2К1	Морфемика. Морфемный разбор слова Словообразование. Словообразовательный разбор слова.	70321, 70344, 70353 (3 чел.-9%)	
	2К2		70321, 70323, 70324, 70325, 70327, 70329-70334, 70336-70342, 70344, 70348-70350, 70353-703557 (18 чел.-54%)	
	2К3	Морфология. Морфологический разбор имени слова	70321, 70327, 70331, 70333, 70334, 70338, 70340, 70344, 70348, 70350, 70352-70354, 70357 (14 чел.-42%)	

2к4	Синтаксис. Синтаксический разбор предложения	70331,70333,70334,70338,70343,70344,70353 (7 чел.-21%)	
3	Распознавание предложений предложениями.	с 70321-70325,70327, 70325, 70329,70331,70333,70334,70339,70341-70344,70351, 70356, 70357 (20 чел.-60%)	
4	Распознавание предложений союзами.	с 70321,70323,70329,70329-70334,70336,70337,70340,70341,70343,70344, 70348,70349,70353,70354,70357 (12чел.-36%)	
5	Орфоэпия. Ударение в словах.	70334.(1 чел.-2%)	
6	Грамматические ошибки. Распознавание случаев нарушения грамматических норм.	70321,70326,70331-70334,70338,70339,70342,70344,70347,70350, 70352,70353,70357 (15 чел.-45%)	
7	Предложения с одной запятой.	70324,70329-70334,70338-70343,70347,70348,70353,70354, (17 чел.-51%)	
8	Предложения с двумя запятыми.	70323,70327,70330,70331,70333,70334,70338,70339,70341,70344, 70353,70357,(12 чел.-36%)	
9	Комплексный анализ текста. Основная мысль текста.	70324,70333,70334,70343,70347,70348,70351(7 чел. -21%)	
10	Тип речи.	70321,70326,70329,70331,70333,70334,70336,70337,70338,70343, 70344,70350,70351,70354, (14 чел.-42%)	
11	Ответ на вопрос по тексту.	70333,70334,70338,70343,70344,70354, (6 чел.-18%)	
12	Лексическое значение слова.	.70321,70324,70325,70329,70331,70333,70334,70338,70343,70349,70350, 70351,70353 (13 чел.-39%)	
13	Стилистически окрашенные слова.	70321,70324,70329,70331-70334,70337,70338,70343,70344,10348,70350, 70354,70356, 70357 (16 чел.-48 %)	
14	Значение пословицы.	70321,70325,70327,70333,70334,70339,70342,70344,70347, 70352,70353, 70354 (12 чел.-36%)	

При детальном анализе выполнения заданий и соответствия уровня усвоения программного материала учащимися, видим, что

– 9 учащихся не справились с заданием «Текст. Соблюдение орфографических норм. Повторим орфографию» в соответствии с критерием 1К1, получив 0 баллов за задание; частично справились с данным заданием, набрав менее максимально возможных баллов, 22 школьника (66% от количества писавших).

- 7 учащихся не справились с заданием «расставить знаки препинания в тексте, данном для списывания» в соответствии с критерием 1К2 «Соблюдение пунктуационных норм», получив 0 баллов за задание; частично справились с данным заданием, набрав менее максимально возможных баллов, 16 школьника (48% от количества писавших).

- 18 обучающихся не выполнили словообразовательный разбор (54%), морфологический разбор не выполнили 14 учеников (42%). Таким образом, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 7 класса и, соответственно, КТП.
- 20 обучающийся (60 % от числа писавших) не выполнили, либо частично выполнили задание по распознаванию предложений с предлогами, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 7 класс и, соответственно, КТП.
- 12 обучающихся (36 % от числа писавших) не выполнили, либо частично выполнили задание по распознаванию предложений с союзами, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 7 класс и, соответственно, КТП.
- 15 обучающимися (45%) не усвоен программный материал по теме «Грамматические ошибки. Распознавание случаев нарушения грамматических норм», данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 7 класс и, соответственно, КТП.
- 17 обучающимися (51%) не усвоен программный материал по теме «Предложения с одной запятой» и 12 учащихся (36%) «Предложения с двумя запятыми». Данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 7 класс и, соответственно, КТП.
- у 7 учащихся (21%) вызвало затруднение в задании - Основная мысль текста. комплексный анализ текста. Данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 7 класс и, соответственно, КТП. Также повторить задания: Тип речи, ЛЗН.
- У 16 обучающихся (48%) вызвало затруднение распознавание стилистически окрашенного слова, определение лексического значения слова у - 12 учащихся (36%). Данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 7 класс и, соответственно, КТП.

Рекомендации:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся. Внести корректировки в рабочие программы, с учетом тем, слабо освоенных обучающимися;
2. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися, слабо мотивированными на учебную деятельность.
3. Провести работу над ошибками
4. Совершенствование умений владения орфографическими и пунктуационными навыками .
5. Вести работу с одарёнными детьми.

7 «К»	26.04.2 3	36	31	3	13	10	5	85%	60%
----------	--------------	----	----	---	----	----	---	-----	-----

Индивидуальные результаты обучающихся по русскому языку в соответствии с результатами представлены в таблице.

	% выпол.	Код обучающихся, не справившихся с заданиями	% выпол.	Код обучающихся, не справившихся с заданиями	% выпол.	Код обучающихся, не справившихся с заданиями
	7К					
1К1. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	6%				70042 70065	
1К2. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка	27%				70053 70055 70059 70062 70064 70065 70067 70069 70077	
1К3. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного	3%				70065	

пропусками орфограмм и пунктограмм текста		
2К1. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	18%	70041 70053 70058 70065 70068 70076
2К2. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения.	18%	70041 70046 70053 70065 70074 70076
2К3. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	18%	70046 70059 70065 70066 70067 70074
2К4. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	12%	70065 70069 70071 70074
3.1. Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги	21%	70047 70060 70065 70067 70072 70074 70077
3.2. Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги	36%	70041 70047 70052 70055 70076

		70062 70063 70068 70070 70074 70076 70077
4.1. Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы	18%	70049 70063 70067 70074 70075 70077
4.2. Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы	21%	70042 70044 70049 70063 70068 700674 70076
5. Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	0%%	
6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения / осуществлять речевой самоконтроль	3%	70074
7.1. Опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдать изученные	18%	70046 70065 70068 70072 70074 70077

пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы		
7.2. Опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы	36%	70041 70042 70047 70055 70056 70060 70067 70068 70072 70073 70074 70076
8.1. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки	6%	70045 70077
8.2. Опознавать предложения с деепричастным оборотом и обращением; находить границы	381%	70041 70051 70052

<p>деепричастного оборота и обращения в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы</p>		<p>70053 70054 70055 70059 70060 70067 70068 70069 70076 70077</p>
<p>9. Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка</p>	<p>30%</p>	<p>70041 70046 70052 70056 70057 70059 70060 70061 70067 70072</p>
<p>10. Опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка</p>	<p>15%</p>	<p>70054 70055 70057 70069 70071</p>

<p>11.1. Адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления</p>	<p>30%</p>	<p>70044 70052 70055 70060 70069 70070 70071 70072 70073 70074</p>
<p>11.2. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка</p>	<p>57%</p>	<p>70044 70046 70048 70052 70053 70054 70055 70059 70060 70061 70071 70072 70073 70074</p>
<p>12. Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова</p>	<p>0%</p>	
<p>13.1. Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы). Владеть навыками различных видов</p>	<p>18%</p>	<p>70046 70062 70063 70064 70069</p>

<p>чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности</p>		70071
<p>13.2. Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы) Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки</p>	24%	70046 70057 70059 70064 70065 70066 70070 70072
<p>14. Адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления Адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации;</p>	12%	70062 70065 70071 70071

Вывод:

По результатам анализа проведенной проверочной работы по русскому языку можно сделать следующие выводы: материал, пройденный за год, усвоен удовлетворительно. Максимальный балл

не набрал ни один ученик. Не справились с работой 3 учащихся. Возникли затруднения по темам: «Работа с текстом», слабое владение навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме. В задании 4 возникли затруднения с определением союзов. Также затруднение вызвало задание 6 (распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения).

Рекомендации:

- На занятиях необходимо проводить осложненные списывания, а также совершенствовать навыки морфологического анализа слова; продолжать обучать навыкам изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала;
- адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка;
- анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме;
- использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее; понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме;
- распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст;
- использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании, распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними;
- создавать устные и письменные высказывания.

Индивидуальные результаты обучающихся 7 «Л» класса по русскому языку в соответствии с результатами ВПР.

В 7 «Л» классе в ВПР приняли участие 31 ученика (86,1%)

Результаты диагностики показали, что в образовательной организации справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» - 2 человека, на «4» - 12 человек, на «3» - 13 человек, на «2» - 2 человека.

Индивидуальные результаты обучающихся 7 «Л» класса по русскому языку в соответствии с результатами представлены в таблице.

№	Проверяемые требования Умения, виды деятельности (в соответствии с ФГОС)	Максимальный балл по каждому заданию	Результат выполнения (в % по классу)	код обучающихся, не справившихся с заданием
1	Умение списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы	9	39,1%	70205, 70210, 70215

2	Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	12	4 12.1%	70208, 70217, 70219, 70220
3	Распознавать заданное слово в ряду других на Основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове	2	9 27.3%	70208, 70217, 70219, 70220, 70221, 70226, 70232, 70233, 70236
4	Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	2	4 12.1%	70208, 70217, 70219, 70220, 70221
5	Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи	3	10 30.3%	70208, 70217, 70219, 70220, 70221, 70226, 70232, 70233, 70236
6	Распознавать случаи нарушения Грамматических норм русского Литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения	2	5 15.2%	70208, 70217, 70219, 70220, 70221
7	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении	2	8 24.2%	70208, 70219, 70220, 70221, 70226, 70232, 70233, 70236
8	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	3	9 27.3%	70208, 70217, 70219, 70220, 70221, 70226, 70232, 70233, 70236
9	Владеть навыками Изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме	2	2 6.1%	70233, 70232
10	Осуществлять информационную Переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме	3	1 3%	70233
11	Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую	2	4 12.1%	70221, 70226, 70232, 70233

	информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме			
12	Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать Многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании	3	10 30.3%	70208, 70217, 70219, 70220, 70221,70226, 70232, 70233, 70236
13	Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы)	2	14 42.4%	70208, 70215, 70216, 70217, 70219, 70220, 70221,70226, 70232, 70233, 70236,
14	Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме	4	10 30.3%	70208, 70210, 70217, 70219, 70220, 70221,70226, 70232, 70233, 70236
Всего 14 заданий. Время выполнения проверочной работы – 90 минут. Максимальный первичный балл – 51.				

При детальном анализе выполнения заданий и соответствия уровня усвоения программного материала учащимися, видим, что

- 14 человек (42.4% от количества писавших) не справились с 13 заданием (Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы)). Таким образом данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 7 класса и, соответственно, КТП.

- 10 учащихся (30.3% от количества писавших) не справились с 14 заданием (Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя

грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении), 12 заданием (Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании), 5 заданием (Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи)

- 9 обучающихся (27.3% от числа писавших) не выполнили либо частично выполнили 3 задание (Распознавать заданное слово в ряду других на Основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове), 8 задание (Анализировать различные виды

предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении) Таким образом, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП.

Рекомендации:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся. Внести корректировки в рабочие программы, с учетом тем, слабо освоенных обучающимися;
2. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися, слабо мотивированными на учебную деятельность.
3. Провести работу над ошибками
4. Совершенствование умений владения орфографическими и пунктуационными навыками.
5. Вести работу с одарёнными детьми.

Индивидуальные результаты обучающихся 7 «М» класса по русскому языку в соответствии с результатами ВПР.

Учитель: Родионова И. В.

Выполняли работу 35 обучающихся (94,5%)

Цель: оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 7 класса по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС ООО. ВПР позволяют осуществить входной мониторинг качества образования, результаты которого выявляют пробелы в знаниях обучающихся для корректировки образовательного процесса.

На выполнение работы было отведено 90 минут.

В ВПР приняли участие 35 обучающихся 7 «М» класса МАОУ СОШ № 102 (всего обучающихся 37). Результаты диагностики показали, что в образовательной организации справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на 5- 5 человек, 4 – 10 человек, 3 – 16 человек, 2 – 5 человек.

Таким образом, уровень обученности в соответствии с результатами ВПР составляет 74 %

Структура варианта проверочной работы.

Работа содержит 14 заданий. В заданиях 1- работа с текстом (соблюдение орфографических норм, соблюдение пунктуационных норм, правильность списывания текста); **2 -** виды разборов (морфемный, словообразовательный, морфологический, синтаксический разборы, **3 –** распознавание и написание предлогов, **4 –** распознавание и написание союзов, **5 -** орфоэпия, **6 –** грамматические нормы, **7,8 –** пунктуация, **9,10,11 –** работа с текстом, **12,13,14 –** лексикология.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом.

Максимальный балл составляет 43 балла.

Наибольший балл, набранный участниками, составляет - 43 балла.

Наименьший – 22 балла.

В таблице «Ф3_Статистика по отметкам» можно увидеть отметки обучающихся 7-х классов по ОО и сравнить их с отметками в среднем по муниципалитету, краю и РФ в целом.

В соответствии с результатами ВПР-2020 по русскому языку в 7 «И» классе, представленными в форме «Ф1_Индивидуальные результаты», проанализируем выполнение заданий каждым учащимся.

Из формы Ф1 мы видим, что:

17. обучающийся 70321 получил 0 баллов по 11 критериальным показателям - 2К1, 2К2, 2К3, 3(1,2), 4(1,2), 6, 10, 11(2), 12, 13, 14 и получил отметку «2», что не соответствует его годовой отметке «3».
18. обучающийся 70329 получил 0 баллов по 8 критериальным показателям, 1К1, 2К2, 3, 4, 7, 10, 12, 13 и получил отметку «2», что не соответствует ее годовой отметке «3».
19. обучающийся 70331 получил 0 баллов по 13 критериальным показателям, 1К1, 2К2, 2К3, 2К4, 3, 4, 6, 7, 8, 10, 11(2), 13 и получил отметку «2», что не соответствует ее годовой отметке «3».
20. обучающийся 70333 получил 0 баллов по 14 критериальным показателям, 2К2, 2К3, 2К4, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 и получил отметку «2», что не соответствует ее годовой отметке «3».
21. обучающийся 70334 получил 0 баллов по 14 критериальным показателям, 1, 2К2, 2К4, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 и получил отметку «2», что не соответствует ее годовой отметке «3».
22. обучающийся 70339 получил 0 баллов по 7 критериальным показателям, 1К1, 2К2, 3, 6, 7, 8, 14 и получил отметку «2», что не соответствует ее годовой отметке «3».
23. обучающийся 70344 получил 0 баллов по 10 критериальным показателям, 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9, 10, 11(1), 13, 14 и получил отметку «2», что не соответствует ее годовой отметке «3».
24. обучающийся 70353 получил 0 баллов по 8 критериальным показателям, 1К1, 2, 4, 6, 7, 8, 12, 14 и получил отметку «2», что не соответствует ее годовой отметке «3».

Такой детальный анализ невыполненных заданий каждым обучающимся позволит учителю выявить критериальные показатели и определить тематику для групповой работы со школьниками класса, составить тематическое планирование дополнительных групповых занятий с учащимися.

Тематическое планирование групповой работы по устранению пробелов по результатам ВПР в 7«М» классе

№	Критериальный показатель	Тематика занятия	Код учащегося	Дата
	1К1	Текст. Соблюдение орфографических норм. Повторим орфографию	70327, 70329, 70331, 70334, 70338, 70339, 70340, 70344, 70353 (9 чел.-27%)	

1К2	Соблюдение пунктуационных норм. Повторим пунктуацию	70324,70334,70338,70344, 70347, 70348,70354 (7 чел.-21%)	
1К3	Правильность списывания текста.	70334,70344 (2 чел.-6%)	
2К1	Морфемика. Морфемный разбор слова	70321, 70344,70353 (3 чел.-9%)	
2к2	Словообразование. Словообразовательный разбор слова.	70321,70323,70324, 70325,70327, 70329-70334,70336-70342,70344,70348-70350, 70353-703557 (18чел.-54%)	
2к3	Морфология. Морфологический разбор имени слова	70321,70327, 70331,70333,70334,70338,70340,70344,70348, 70350, 70352-70354,70357 (14 чел.-42%)	
2к4	Синтаксис. Синтаксический разбор предложения	70331,70333,70334,70338,70343,70344,70353 (7 чел.-21%)	
3	Распознавание предложений с предлогами.	70321-70325,70327, 70325, 70329,70331,70333,70334,70339,70341-70344,70351, 70356, 70357 (20 чел-60%)	
4	Распознавание предложений с союзами.	70321,70323,70329,70329-70334,70336,70337,70340,70341,70343,70344, 70348,70349,70353,70354,70357 (12чел.-36%)	
5	Орфоэпия. Ударение в словах.	70334.(1 чел-2%)	
6	Грамматические ошибки. Распознавание случаев нарушения грамматических норм.	70321,70326,70331-70334,70338,70339,70342,70344,70347,70350, 70352,70353,70357 (15 чел.-45%)	
7	Предложения с одной запятой.	70324,70329-70334,70338-70343,70347,70348,70353,70354, (17 чел-51%)	
8	Предложения с двумя запятыми.	70323,70327,70330,70331,70333,70334,70338,70339,70341,70344, 70353,70357,(12 чел.-36%)	
9	Комплексный анализ текста. Основная мысль текста.	70324,70333,70334,70343,70347,70348,70351(7 чел. -21%)	
10	Тип речи.	70321,70326,70329,70331,70333,70334,70336,70337,70338,70343, 70344,70350,70351,70354, (14 чел.-42%)	
11	Ответ на вопрос по тексту.	70333,70334,70338,70343,70344,70354, (6 чел.-18%)	
12	Лексическое значение слова.	.70321,70324,70325,70329,70331,70333,70334,70338,70343,70349,70350, 70351,70353 (13 чел-39%)	
13	Стилистически окрашенные слова.	70321,70324,70329,70331-70334,70337,70338,70343,70344,10348,70350, 70354,70356, 70357 (16 чел-48 %)	
14	Значение пословицы.	70321,70325,70327,70333,70334,70339,70342,70344,70347, 70352,70353, 70354 (12 чел.-36%)	

При детальном анализе выполнения заданий и соответствия уровня усвоения программного материала учащимися, видим, что

– 9 учащихся не справились с заданием «Текст. Соблюдение орфографических норм. Повторим орфографию» в соответствии с критерием 1К1, получив 0 баллов за задание; частично справились с данным заданием, набрав менее максимально возможных баллов, 22 школьника (66% от количества писавших).

- 7 учащихся не справились с заданием «расставить знаки препинания в тексте, данном для списывания» в соответствии с критерием 1К2 «Соблюдение пунктуационных норм», получив 0 баллов за задание; частично справились с данным заданием, набрав менее максимально возможных баллов, 16 школьника (48% от количества писавших).

– 18 обучающихся не выполнили словообразовательный разбор (54%), морфологический разбор не выполнили 14 учеников (42%). Таким образом, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 7 класса и, соответственно, КТП.

– 20 обучающихся (60 % от числа писавших) не выполнили, либо частично выполнили задание по распознаванию предложений с предлогами, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 7 класс и, соответственно, КТП.

- 12 обучающихся (36 % от числа писавших) не выполнили, либо частично выполнили задание по распознаванию предложений с союзами, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 7 класс и, соответственно, КТП.

– 15 обучающимися (45%) не усвоен программный материал по теме «Грамматические ошибки. Распознавание случаев нарушения грамматических норм», данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 7 класс и, соответственно, КТП.

– 17 обучающимися (51%) не усвоен программный материал по теме «Предложения с одной запятой» и 12 учащихся (36%) «Предложения с двумя запятыми». Данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 7 класс и, соответственно, КТП.

– у 7 учащихся (21%) вызвало затруднение в задании - Основная мысль текста. комплексный анализ текста. Данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 7 класс и, соответственно, КТП. Также повторить задания: Тип речи, ЛЗН.

– У 16 обучающихся (48%) вызвало затруднение распознавание стилистически окрашенного слова, определение лексического значения слова у - 12 учащихся (36%). Данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 7 класс и, соответственно, КТП.

Рекомендации:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся. Внести корректировки в рабочие программы, с учетом тем, слабо освоенных обучающимися;

2. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися, слабо мотивированными на учебную деятельность.

3. Провести работу над ошибками

4. Совершенствование умений владения орфографическими и пунктуационными навыками .

5. Вести работу с одарёнными детьми.

Индивидуальные результаты обучающихся 7 «Н» класса по русскому языку в

Индивидуальные результаты обучающихся 7 «Н» класса по русскому языку в соответствии с результатами ВПР.

В 7 «Л» классе в ВПР приняли участие 31 ученика (86,1%)

Результаты диагностики показали, что в образовательной организации справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» - 2 человека, на «4» - 14 человек, на «3» - 112 человек, на «2» - 3 человека.

Индивидуальные результаты обучающихся 7 «Н» класса по русскому языку в соответствии с результатами представлены в таблице.

№	Проверяемые требования Умения, виды деятельности (в соответствии с ФГОС)	Максимальный балл по каждому заданию	Результат выполнения (в % по классу)	код обучающихся, не справившихся с заданием
1	Умение списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы	9	3 9.1%	70205, 70210, 70215
2	Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	12	4 12.1%	70208, 70217, 70219, 70220
3	Распознавать заданное слово в ряду других на Основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове	2	9 27.3%	70208, 70217, 70219, 70220, 70221, 70226, 70232, 70233, 70236
4	Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	2	4 12.1%	70208, 70217, 70219, 70220, 70221
5	Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи	3	10 30.3%	70208, 70217, 70219, 70220, 70221, 70226, 70232, 70233, 70236
6	Распознавать случаи нарушения Грамматических норм русского Литературного языка в формах	2	5 15.2%	70208, 70217, 70219, 70220, 70221

	слов различных частей речи и исправлять эти нарушения			
7	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении	2	8 24.2%	70208, 70219, 70220, 70221,70226, 70232, 70233, 70236
8	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	3	9 27.3%	70208, 70217, 70219, 70220, 70221,70226, 70232, 70233, 70236
9	Владеть навыками Изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме	2	2 6.1%	70233, 70232
10	Осуществлять информационную Переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме	3	1 3%	70233
11	Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме	2	4 12.1%	70221,70226, 70232, 70233
12	Распознавать и адекватно Формулировать лексическое Значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать Многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании	3	10 30.3%	70208, 70217, 70219, 70220, 70221,70226, 70232, 70233, 70236
13	Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы)	2	14 42.4%	70208, 70215, 70216, 70217, 70219, 70220, 70221,70226, 70232, 70233, 70236,
14	Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять	4	10 30.3%	70208, 70210, 70217, 70219, 70220, 70221,70226, 70232, 70233, 70236

3. Провести работу над ошибками

4. Совершенствование умений владения орфографическими и пунктуационными навыками.

5. Вести работу с одарёнными детьми.

*Такой **детальный анализ невыполненных заданий** каждым обучающимся **позволит учителю** выявить критериальные показатели и **определить тематику для групповой работы** со школьниками класса, **составить тематическое планирование** дополнительных групповых занятий с учащимися.*

При детальном анализе выполнения заданий и соответствия уровня усвоения программного материала учащимися, видим, что больше всего затруднение вызывают следующие умения и виды деятельности:

- умение опознавать предложения с причастным оборотом, соблюдать пунктуационные нормы, обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем; составлять графическую схему предложения;

- умение опознавать предложения с деепричастным оборотом и обращением, соблюдать пунктуационные нормы, обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем;

- умение распознавать случаи нарушения грамматических норм в заданных предложениях и исправлять эти нарушения;

- умение понимать смысл текста, находить в тексте требуемую информацию для подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых нужно построить речевое высказывание в письменной форме;

- умение распознавать стилистически окрашенное слово, подбирать к найденному слову синоним (лексические средства выразительности)

Такой методологический анализ осуществляется по каждому критериальному показателю для внесения изменения в Программу развития УУД.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по результатам ВПР-2023 по биологии в 5-х классах

Дата проведения: 12.04.2023 г.

Выполняли работу 89 % обучающихся (170 из 191)

Цель: оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 5 класса по биологии в соответствии с требованиями ФГОС ООО. ВПР позволяют осуществить мониторинг качества образования, результаты которого выявляют пробелы в знаниях, обучающихся для корректировки образовательного процесса.

Время выполнение работы было отведено 45 минут.

Структура варианта проверочной работы

Вариант проверочной работы состоит из 10 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям.

Задания 1, 4, 5, 6, 7, 9, 10 основаны на изображениях конкретных объектов, статистических данных и требуют их анализа, характеристики изображенных процессов, объектов по предложенному плану, классификации и/или систематизации объектов по определенному признаку, применения биологических знаний при решении практических задач. Задания 2, 3, 8 проверяют знание процессов жизнедеятельности, а также умения пользоваться оборудованием и классифицировать организмы.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

Правильный ответ на каждое из заданий 2.1, 2.2, 3.2, 4.1, 4.2, 4.3 и 6.1 оценивается 1 баллом. Полный правильный ответ на каждое из заданий 3.1 и 7.1 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов. Правильный ответ на задание 5 оценивается 2 баллами. Если в ответе переставлены местами два элемента, выставляется 1 балл, более двух элементов – 0 баллов. Ответы на остальные задания оцениваются по критериям.

Максимальный первичный балл – **29**.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-11	12-17	18-23	24-29

Максимальный балл в параллели 5 х классов составляет -26 баллов

Наименьший балл в параллели 5 х классов составляет – 2 балла.

Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2023 году всероссийской проверочной работы по биологии в параллели 5-х классов

	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО выпускник научится / <i>получит возможность научиться</i>	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания обучающимся (в минутах)
1	Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие,	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать	Б	5	4

	раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий	основания и критерии для классификации			
2	Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	Б	2	3
3	Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности современного человека. Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами	Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде	Б	3	3
4	Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами.	Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде	Б	3	2
5	Организм. Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы	Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, об основных биологических теориях, об экосистемной организации жизни, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, о наследственности и изменчивости; овладение	Б	2	2

		понятийным аппаратом биологии			
6	Приспособления организмов к жизни в наземно-воздушной среде. Связь биологии с другими науками (математика, география и др.)	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	Б	2	5
7	Организм. Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные Организмы. Приспособления организмов к жизни в наземно-воздушной среде	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	Б	5	8
8	Организмы и среда обитания	Формирование основ экологической грамотности: способности оценивать последствия деятельности человека в природе, влияние факторов риска на здоровье человека; выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих; осознание необходимости действий по сохранению биоразнообразия и природных местообитаний видов растений и животных	Б	2	4
9	Соблюдение правил поведения в окружающей среде. Бережное отношение к природе. Охрана биологических объектов	Формирование представлений о значении биологических наук в решении проблем необходимости рационального природопользования защиты здоровья людей в условиях быстрого изменения экологического качества окружающей среды	Б	2	4
10	Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности современного человека	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение	Б	3	5

		устной и письменной речью, монологической контекстной речью			
--	--	---	--	--	--

Качество выполнения каждого задания ВПР – 2023 по биологии в параллели 5-х классов

класс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	присутствовал
5в	53	39	58	39	68	30	27	67	82	66	33
5л	56	50	96	59	69	29	25	66	85	81	34
5н	55	65	69	65	61	37	37	61	89	77	23
5у	48	54	53	58	60	38	16	58	79	67	24
5ф	45	41	42	49	50	30	28	57	89	49	28
5х	39	32	48	35	43	20	22	46	88	67	28
Итого	49	46	61	50	59	31	26	59	85	68	170

Вывод:

I. Затруднения вызвали следующие темы и умения

Приспособления организмов к жизни в наземно-воздушной среде. Связь биологии с другими науками (математика, география и др.)	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач
Организм. Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные Организмы. Приспособления организмов к жизни в наземно-воздушной среде	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации

II. Показали высокий уровень знаний при выполнении заданий

Соблюдение правил поведения в окружающей среде. Бережное отношение к природе. Охрана биологических объектов	Формирование представлений о значении биологических наук в решении проблем необходимости рационального природопользования защиты здоровья людей в условиях быстрого изменения экологического качества окружающей среды
---	--

На уроках биологии следует уделить внимание следующим вопросам

- 1) Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач
- 2) Умение определять понятия, создавать обобщения
- 3) Умение устанавливать аналогии
- 4) Умение классифицировать
- 5) Умение самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации
- 6) Умение устанавливать причинно-следственные связи
- 7) Умение строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА по результатам ВПР по биологии в 7-х классах

Дата проведения: 3.04.2023 г.

Учитель: Петрова Н.В.

Выполнили работу 88 % обучающихся

Количество заданий – 10.

Максимальный балл – 29.

Время выполнения – 45 мин

Цель: оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 7 класса по биологии в соответствии с требованиями ФГОС ООО. ВПР позволяют осуществить мониторинг качества образования, результаты которого выявляют пробелы в знаниях, обучающихся для корректировки образовательного процесса

Анализ результатов ВПР по биологии в 7-х классах.

	Достижение планируемых результатов
1	Зоология – наука о животных. Методы изучения животных. Роль зоологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей. Владеть: системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки.
2	Простейшие и беспозвоночные животные. Хордовые животные. Использовать научно - популярную литературу по биологии, справочные материалы (на бумажных и электронных носителях), ресурсы Интернета при выполнении учебных задач.
3.1	Общие свойства организмов и их проявление у животных. Осуществлять классификацию биологических объектов (животные, растения, грибов) по разным основаниям.
3.2	Общие свойства организмов и их проявление у животных. Осуществлять классификацию биологических объектов (животные, растения, грибов) по разным основаниям.
4.1	Значение хордовых животных в жизни человека. Описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними.
4.2	Значение хордовых животных в жизни человека. Описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними.
5.1	Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов.
5.2	Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов.
6.1	Значение простейших и беспозвоночных животных в жизни человека. Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе.
6.2	Значение простейших и беспозвоночных животных в жизни человека. Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе.
7.1	Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Сравнить биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения.
7.2	Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Сравнить биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения.

8.1	Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Ориентироваться в системе познавательных ценностей: воспринимать информацию биологического содержания в научно - популярной литературе, средствах массовой информации и интернет -ресурсах; критически оценивать полученную информацию, анализируя ее содержание и данные об источнике информации.
8.2	Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Ориентироваться в системе познавательных ценностей: воспринимать информацию биологического содержания в научнопопулярной литературе, средствах массовой информации и интернет-ресурсах; критически оценивать полученную информацию, анализируя ее содержание и данные об источнике информации.
9.1	Классификация животных. Значение животных в природе и жизни человека. Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты.
9.2	Классификация животных. Значение животных в природе и жизни человека. Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты.
9.3	Классификация животных. Значение животных в природе и жизни человека. Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты.
10.1	Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов.
10.2	Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов.

	1	2	3.1	3.2	4.1	4.2	5.1	5.2	6.1	6.2	7.1	7.2	8.1	8.2	9.1	9.2	9.3	10.1	10.2	выпол няло	отсут	всего
7б	81	76	59	38	68	30	54	19	46	46	62	14	84	16	49	41	49	43	30	32	5	37
7в	60	66	49	46	49	14	66	20	34	57	37	14	83	31	17	37	60	74	49	31	4	35
7д	89	77	69	46	86	31	74	20	43	43	74	26	83	14	31	29	57	57	23	32	3	35
7ж	82	74	56	74	59	26	65	26	38	44	44	35	88	29	38	53	56	44	59	33	1	34
7и	63	54	49	57	63	26	31	6	34	46	49	9	69	11	20	20	31	57	46	30	5	35
7л	81	67	81	50	67	19	50	19	47	47	64	17	92	31	28	39	75	58	44	33	3	36
7н	68	71	62	32	71	12	68	21	41	50	56	24	76	26	0	18	68	41	29	27	7	34
%	75	69	60	49	66	23	58	19	41	48	55	20	82	23	26	34	57	54	40	218	28	246

Вывод: затруднения вызвали: задания с изображениями биологических объектов; восстановление текста биологического содержания с помощью избыточного перечня биологических терминов и понятий; классификация животных; оценивать полученные результаты и делать обоснованные выводы.

Рекомендации:

1. Провести анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как классов в целом, так и отдельных обучающихся.
2. Спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержания урочных занятий с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.

Необходимо обратить внимание на следующее:

1. Формирование представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях.
2. В процессе повторения целесообразно сделать акцент на формирование у учащихся умений работать с текстом, с рисунками, с таблицами, со статистическими данными. Обучающиеся должны найти в тексте ошибки и аргументировать их.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по результатам ВПР-2023 по биологии в 8-х классах

Дата проведения: 04.04.2023 г.

Выполняли работу 82 % обучающихся (140 из 170)

Цель: оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 8 класса по биологии в соответствии с требованиями ФГОС ООО. ВПР позволяют осуществить мониторинг качества образования, результаты которого выявляют пробелы в знаниях, обучающихся для корректировки образовательного процесса.

Время выполнение работы было отведено 45 минут.

Структура варианта проверочной работы

Вариант проверочной работы состоит из 10 заданий, которые различаются по содержанию и характеру решаемых обучающимися задач. Задания 1, 5.1, 6.1, 9.1, 10.1 требуют краткого ответа в виде одной цифры. Задания 2, 3.1, 4.1, 7.1, 8.1 требуют краткого ответа в виде последовательности цифр. Задания 5.2, 8.2 требуют краткого ответа в виде одного или нескольких слов. Задание 9.2 требует краткого ответа в виде числа. Задания 3.2, 4.2, 6.2, 7.2, 9.3, 10.2 требуют записи развернутого ответа ограниченного объема.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

Правильный ответ на каждое из заданий 1, 5.1, 5.2, 6.1, 8.2, 9.1, 9.2, 10.1, 10.2 оценивается 1 баллом. Полный правильный ответ на каждое из заданий 2, 3.1, 4.1, 7.1 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов. Полный правильный ответ на задание 8.1 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущены одна-две ошибки, выставляется 1 балл; если допущено три или более ошибки – 0 баллов. Выполнение заданий 3.2, 4.2, 6.2, 7.2, 9.3, 10.2 оценивается по критериям. Максимальный первичный балл – **29**.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-9	10-17	18-23	24-29

Максимальный балл в параллели 8 х классов составляет -25 баллов

аименьший балл в параллели 8 х классов составляет – 5 балла.

Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2023 году всероссийской проверочной работы по биологии в параллели 8-х классов

Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО выпускник научится / <i>получит возможность научиться</i>	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания
---------------------------------	---	----------------------	--	---

					обучающимся (в минутах)
1	Биология – наука о живых организмах. Опора и движение Кровь и кровообращение Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение. Сенсорные системы. Здоровье человека и его охрана	владеть системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки. знать и аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха; анализировать и оценивать влияние факторов риска на здоровье человека; описывать и использовать приемы оказания первой помощи	Б	1	2
2	Биология – наука о живых организмах. Опора и движение Кровь и кровообращение Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение. Сенсорные системы Здоровье человека и его охрана	владеть системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки. знать и аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха; анализировать и оценивать влияние факторов риска на здоровье человека; описывать и использовать приемы оказания первой помощи	Б	2	3
3	Нейрогуморальная регуляция функций организма Опора и движение. Кровь и кровообращение Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение. Размножение и развитие. Сенсорные системы Здоровье человека и его охрана	методами для распознавания биологических проблем; давать научное объяснение биологическим фактам, процессам, явлениям, закономерностям, их роли в жизни организмов и человека; проводить наблюдения за живыми объектами, собственным организмом; описывать биологические объекты, процессы и явления; ставить несложные биологические эксперименты и интерпретировать их результаты	Б	4	5
4	Общий план строения организма человека	описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов;	Б	4	5

5	Общий план строения организма человека	выделять существенные признаки биологических объектов (животных клеток и тканей, органов и систем органов человека) и процессов жизнедеятельности, характерных для организма человека;	Б	2	4
6	Общий план строения организма человека. Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Выделение продуктов жизнедеятельности. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы)	различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов;	Б	3	4
7	Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии и выделение. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Высшая нервная деятельность	различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов;	П	4	6
8	Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Высшая нервная деятельность	устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов;	П	3	5
9	Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности.	знать и аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха	Б	4	8

10	Биология – наука о живых организмах. Общий план строения организма человека Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Высшая нервная деятельность. Здоровье человека и его охрана	аргументировать, приводить доказательства взаимосвязи человека и окружающей среды, родства человека с животными; аргументировать, приводить доказательства отличий человека от животных	Б	2	3
----	---	---	---	---	---

3. Качество выполнения каждого задания ВПР – 2023 по биологии в параллели 8-х классов

класс	1 (1)	2 (2)	3 (4)	4 (4)	5 (2)	6 (3)	7 (4)	8 (3)	9 (4)	10 (2)	присутствовали	отсутствовали	всего
8б	96	70	45	59	73	59	54	43	53	63	30	6	36
8г	100	44	29	33	25	58	31	15	35	23	26	11	37
8е	100	40	28	45	25	59	33	21	23	23	26	7	33
8з	100	54	50	54	32	76	51	42	64	38	28	4	32
8к	96	75	42	57	67	71	49	7	37	32	30	2	32
итог	98	57	39	50	44	65	44	26	42	36	140	30	170

Вывод:

I. Затруднения вызвали следующие темы и умения

Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Высшая нервная деятельность	устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов;
---	---

<p>Биология – наука о живых организмах. Общий план строения организма человека Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Высшая нервная деятельность. Здоровье человека и его охрана</p>	<p>аргументировать, приводить доказательства взаимосвязи человека и окружающей среды, родства человека с животными; аргументировать, приводить доказательства отличий человека от животных</p>
<p>Нейрогуморальная регуляция функций организма Опора и движение. Кровь и кровообращение Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение. Размножение и развитие. Сенсорные системы. Здоровье человека и его охрана</p>	<p>методами для распознавания биологических проблем; давать научное объяснение биологическим фактам, процессам, явлениям, закономерностям, их роли в жизни организмов и человека; проводить наблюдения за живыми объектами, собственным организмом; описывать биологические объекты, процессы и явления; ставить несложные биологические эксперименты и интерпретировать их результаты</p>
<p>Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности.</p>	<p>знать и аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха</p>

II. Показали высокий уровень знаний при выполнении заданий

<p>Биология – наука о живых организмах. Опора и движение Кровь и кровообращение Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение. Сенсорные системы. Здоровье человека и его охрана</p>	<p>владеть системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки. знать и аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха; анализировать и оценивать влияние факторов риска на здоровье человека; описывать и использовать приемы оказания первой помощи</p>
---	---

4. На уроках биологии следует уделить внимание следующим вопросам

- 1) устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов;
- 2) аргументировать, приводить доказательства взаимосвязи человека и окружающей среды, родства человека с животными;
- 3) аргументировать, приводить доказательства отличий человека от животных
- 4) методами для распознавания биологических проблем;
- 5) давать научное объяснение биологическим фактам, процессам, явлениям, закономерностям, их роли в жизни организмов и человека;
- 6) проводить наблюдения за живыми объектами, собственным организмом; описывать биологические объекты, процессы и явления; ставить несложные биологические эксперименты и интерпретировать их результаты;
- 7) знать и аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по результатам ВПР-2023 по химии в 8-х классах

Дата проведения: 04.04.2023 г.

Выполняли работу 76 % обучающихся (83 из 109)

Цель: оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 8 класса по химии в соответствии с требованиями ФГОС ООО. ВПР позволяют осуществить мониторинг качества образования, результаты которого выявляют пробелы в знаниях, обучающихся для корректировки образовательного процесса.

Время выполнение работы было отведено 90 минут.

Структура варианта проверочной работы

Вариант проверочной работы включает в себя 9 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям. Задания 1, 2, 7.3 основаны на изображениях конкретных объектов и процессов, требуют анализа этих изображений и применения химических знаний при решении практических задач. Задание 5 построено на основе справочной информации и предполагает анализ реальной жизненной ситуации. Задания 1, 3.1, 4, 6.2, 6.3, 8 и 9 требуют краткого ответа. Остальные задания проверочной работы предполагают развернутый ответ.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

Правильный ответ на каждое из заданий 1.1, 6.2, 6.3 оценивается 1 баллом. Ответ на каждое из заданий 1.2, 2, 3.2, 4, 5, 6.1, 6.4, 6.5, 7 оценивается в соответствии с критериями. Полный правильный ответ на задание 3.1 оценивается 3 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (неправильно заполнена одна клетка таблицы), выставляется 2 балла; если допущено две ошибки (неправильно заполнены две клетки таблицы), выставляется 1 балл, если все клетки таблицы заполнены неправильно – 0 баллов. Полный правильный ответ на каждое из заданий 8 и 9 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра, или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов. Максимальный первичный балл – 36.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-9	10-18	19-27	28-36

Максимальный балл в параллели 8 х классов составляет -33 балла

Наименьший балл в параллели 8 х классов составляет – 5 балла.

Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2023 году всероссийской проверочной работы по химии в параллели 8-х классов

	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО выпускник научится / получит возможность научиться	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания обучающимся (в минутах)
1	Первоначальные химические	• описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их	Б	4	8

	<p>понятия. Тела и вещества. Чистые вещества и смеси.</p>	<p>существенные признаки;</p> <ul style="list-style-type: none"> • называть соединения изученных классов неорганических веществ; • составлять формулы неорганических соединений изученных классов; • объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; • осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека 			
2	<p>Первоначальные химические понятия. Физические и химические явления. Химическая реакция. Признаки химических реакций.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • различать химические и физические явления; • называть признаки и условия протекания химических реакций; • выявлять признаки, свидетельствующие о протекании химической реакции при выполнении химического опыта; • объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; • осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека 	Б	2	5
3	<p>Атомы и молекулы. Химические элементы. Знаки химических элементов. Относительная атомная масса. Простые и сложные вещества. Атомно-молекулярное учение. Химическая формула. Относительная молекулярная масса. Моль. Молярная масса. Закон Авогадро.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ; • раскрывать смысл закона Авогадро; • характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества 	Б	5	12
4	<p>Состав и строение атомов. Понятие об изотопах. Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Периоды и группы. Физический смысл порядкового номера элемента. Строение электронных оболочек атомов</p>	<ul style="list-style-type: none"> • раскрывать смысл понятий «атом», «химический элемент», «простое вещество», «валентность», используя знаковую систему химии; • называть химические элементы; • объяснять физический смысл атомного (порядкового) номера химического элемента, номеров группы и периода в Периодической системе Д.И. Менделеева; • характеризовать химические элементы (от водорода до кальция) на основе их положения в Периодической системе Д.И. Менделеева и особенностей строения их атомов; 	П	7	15

	<p>первых двадцати химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Химическая формула. Валентность химических элементов. Понятие об оксидах.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • составлять схемы строения атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева; • составлять формулы бинарных соединений 			
5	<p>Роль химии в жизни человека. Вода как растворитель. Растворы. Понятие о растворимости веществ в воде. Массовая доля вещества в растворе. Роль растворов в природе и жизни человека.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • вычислять массовую долю растворенного вещества в растворе; • готовить растворы с определенной массовой долей растворенного вещества; • грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни; • использовать приобретенные знания для экологически грамотного поведения в окружающей среде; • объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; • осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека; • понимать необходимость соблюдения предписаний, предлагаемых в инструкциях по использованию лекарств, средств бытовой химии и др. 	Б	2	10
6	<p>Химическая формула. Массовая доля химического элемента в соединении. Расчеты по химической формуле. Расчеты массовой доли химического элемента в соединении. Кислород. Водород. Вода. Важнейшие классы неорганических соединений. Оксиды. Основания. Кислоты. Соли (средние). Количество вещества. Моль. Молярная масса. Молярный объем</p>	<ul style="list-style-type: none"> • раскрывать смысл основных химических понятий «атом», «молекула», «химический элемент», «простое вещество», «сложное вещество», используя знаковую систему химии; • составлять формулы бинарных соединений; • вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ; • вычислять массовую долю химического элемента по формуле соединения; • характеризовать физические и химические свойства простых веществ: кислорода и водорода; • характеризовать физические и химические свойства воды; • называть соединения изученных классов неорганических веществ; • характеризовать физические и химические свойства основных классов неорганических веществ: оксидов, 	П	7	18

	газов.	<p>кислот, оснований, солей;</p> <ul style="list-style-type: none"> • определять принадлежность веществ к определенному классу соединений; • составлять формулы неорганических соединений изученных классов; • описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки; • объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах 			
7	<p>Химическая реакция. Химические уравнения. Закон сохранения массы веществ. Типы химических реакций (соединения, разложения, замещения, обмена). Кислород. Водород. Вода. Генетическая связь между классами неорганических соединений. Правила безопасного обращения с веществами и лабораторным оборудованием. Способы разделения смесей. Понятие о методах познания в химии.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • раскрывать смысл понятия «химическая реакция», используя знаковую систему химии; • составлять уравнения химических реакций; • определять тип химических реакций; • характеризовать физические и химические свойства простых веществ: кислорода и водорода; • получать, собирать кислород и водород; • характеризовать физические и химические свойства воды; • характеризовать физические и химические свойства основных классов неорганических веществ: оксидов, кислот, оснований, солей; • проводить опыты, подтверждающие химические свойства изученных классов неорганических веществ; • характеризовать взаимосвязь между классами неорганических соединений; • соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов; • пользоваться лабораторным оборудованием и посудой; • характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества; • составлять уравнения реакций, соответствующих последовательности превращений неорганических веществ различных классов; • использовать приобретенные ключевые компетенции при выполнении проектов и учебно-исследовательских задач по изучению свойств, способов получения и распознавания веществ; • объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах 	П	5	12
8	Химия в системе наук. Роль химии в жизни человека.	<ul style="list-style-type: none"> • грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни; • объективно оценивать информацию о 	Б	2	5

		<p>веществах и химических процессах;</p> <ul style="list-style-type: none"> • осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека 			
9	<p>Химия в системе наук. Роль химии в жизни человека. Правила безопасного обращения с веществами и лабораторным оборудованием. Способы разделения смесей. Понятие о методах познания в химии.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов; • пользоваться лабораторным оборудованием и посудой; • оценивать влияние химического загрязнения окружающей среды на организм человека; • грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни; • использовать приобретенные знания для экологически грамотного поведения в окружающей среде; • объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; • критически относиться к псевдонаучной информации, недобросовестной рекламе в средствах массовой информации; • осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека; • понимать необходимость соблюдения предписаний, предлагаемых в инструкциях по использованию лекарств, средств бытовой химии и др 	Б	2	5

Качество выполнения каждого задания ВПР – 2023 по химии в параллели 8-х классов

1 (4)	2 (2)	3 (5)	4 (7)	5 (2)	6 (7)	7 (5)	8 (2)	9 (2)	присутствовали	отсутствовали	всего
51	41	62	74	39	53	40	57	91	22	14	36
62	41	61	83	24	46	30	74	69	29	9	38
56	39	63	65	48	38	35	61	77	32	3	35
56	40	62	74	37	46	35	64	79	83	26	109

Вывод:

I. Затруднения вызвали следующие темы и умения

Тема 2- Первоначальные химические понятия. Физические и химические явления. Химическая реакция. Признаки химических реакций.

Тема 5- Роль химии в жизни человека. Вода как растворитель. Растворы. Понятие о растворимости веществ в воде. Массовая доля вещества в растворе. Роль растворов в природе и жизни человека.

Тема 7- Химическая реакция. Химические уравнения. Закон сохранения массы веществ. Типы химических реакций (соединения, разложения, замещения, обмена). Кислород. Водород. Вода. Генетическая связь между классами неорганических соединений. Правила безопасного обращения с веществами и лабораторным оборудованием. Способы разделения смесей. Понятие о методах познания в химии.

II. Показали высокий уровень знаний при выполнении заданий

Тема 4 - Состав и строение атомов. Понятие об изотопах. Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Периоды и группы. Физический смысл порядкового номера элемента. Строение электронных оболочек атомов первых двадцати химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Химическая формула. Валентность химических элементов. Понятие об оксидах.

Тема 9 - Химия в системе наук. Роль химии в жизни человека. Правила безопасного обращения с веществами и лабораторным оборудованием. Способы разделения смесей. Понятие о методах познания в химии.

На уроках химии следует уделить внимание следующим вопросам

- 1) Физические и химические явления
- 2) Признаки химических реакций.
- 3) Массовая доля вещества в растворе.
- 4) Химические уравнения.
- 5) Способы разделения смесей.
- 6) Важнейшие классы неорганических соединений.
- 7) Расчеты массовой доли химического элемента в соединении.
- 8) Моль. Молярная масса. Молярный объем газов.

Анализ ВПР по географии 2022/2023 учебный год

Дата проведения: 12 апреля 2023 г.

По списку : 222 человек.

Работу выполняли: 197 учащихся.

На выполнение работы отводилось 45 минут. 9 комплексных заданий, каждое из которых в свою очередь состоит из двух-трех частей (пунктов), объединенных единым содержанием. С учетом всех пунктов вариант работы включает в себя 9 заданий из 20 пунктов.

Качество обученности: 46%.

Уровень обученности: 91 %.

«5» - 13 человек.

«4» - 83 человек.

«3» - 83 человек.

«2» - 13 человек.

Структура проверочной работы

Вариант проверочной работы состоит из 9 заданий, большинство из которых состоит из двух/трех частей (пунктов), объединенных содержанием (темой) задания, но различающихся по форме и решаемым обучающимися задачам.

Все задания проверяют умение обучающихся работать с различными источниками географической информации (картами, фотографиями, графиками и иными условно-географическими объектами, текстами, таблицами).

С учетом времени, отведенного на выполнение работы, задания требуют преимущественно краткого ответа в виде одного или нескольких слов, последовательности цифр, числа, а также в графической форме (в виде изображения символов) и записи ответа на контурной карте.

Максимальный балл 30 набрали учащиеся 2 учащихся.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной

шкале «2» «3» «4» «5»

Первичные баллы 0–9 10–2021–2829–33

Достижение планируемых результатов

Задание 1 проверяет комплекс умений работы с географической картой и сформированность представления о географических исследованиях и основных открытиях великих путешественников и землепроходцев. Задание состоит из двух частей (пунктов). Первая часть задания предполагает определение отмеченных на карте материков или океанов. С заданием справились 70% учащихся. Вторая часть – соотнесение этих материков или океанов с именами путешественников, которые вошли в историю открытия и освоения одного из этих материков или океанов, и подпись на карте названий связанных с этим материком или океаном крупных географических объектов (например, океанов, омывающих данный материк). С заданием справились 59% учащихся.

Задание 2 также проверяет умения работать с географической картой и выполняется с использованием той же карты, что и для задания 1. Первая часть задания проверяет умение обозначать на карте точки по заданным координатам и определять направления. С заданием справились 33% учащихся. Вторая часть задания направлена на проверку сформированности представлений о географических объектах и знание географической номенклатуры, умения использовать различные источники информации для решения учебной задачи, а также уровня владения навыками смыслового чтения и основами самоконтроля. В этой части предполагается определение географического объекта на основе сопоставления его местоположения на карте, текстового описания и изображения (космического снимка или фотоизображения). С заданием справились 20% учащихся и т.д.

Задание 3 направлено на проверку умения работать в знаково- символической системе, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение и делать выводы на основе использования различных источников информации. Задание состоит из трех частей и построено на основе фрагмента топографической карты. В первой и второй части задания требуется определять размещение объектов с помощью условных обозначений и направления, во второй – измерять и рассчитывать расстояния с использованием масштаба, определять абсолютные высоты точек и рассчитывать перепады высот. С заданием справились 88% и второй части 67 % учащихся. В третьей части задания обучающимся предлагается соотнести топографическую карту с

фотографией участка местности в целях определения возможностей рационального использования отображенной на карте территории. С заданием справились 82% учащихся.

Задание 4 направлено на проверку умений анализировать и использовать различную информацию для установления причинно-следственных связей, построения логического рассуждения, умозаключения, давать ответы на вопросы, возникающие в ситуациях повседневного характера. Задание проверяет сформированность представлений о роли планетарных явлений в жизни людей на основе сопоставления времени в разных частях Земли на примере городов нашей страны. Задание состоит из трех частей и основывается на представленной в нем информации в виде текста, заложенного в формулировку задания, рисунков и таблицы. С заданием справились 77%, 86%, 69% в соответствие учащихся.

Задание 5 направлено на проверку умения работать с текстовой информацией, интерпретировать ее и сопоставлять с визуальной информацией, умения определять понятия, устанавливать аналогии, классифицировать на основе владения навыками смыслового чтения. Задание проверяет уровень сформированности представлений об основных географических закономерностях и особенностях природы Земли и предполагает установление соответствия природных зон их географическим особенностям, а также определение природных зон по характерным для этих природных зон фотоизображениям. Состоит из двух частей, с заданием в соответствие справились 49%, 76% учащихся.

Задание 6 проверяет умение использовать графическую интерпретацию показателей погоды для выявления заданных закономерностей и описания особенностей состояния атмосферы. Задание состоит из трех частей. Первая часть задания предполагает анализ графиков и диаграмм, отражающих разные элементы погоды (розы ветров, графика хода температуры, диаграммы количества осадков). С заданием справились 80% учащихся. Вторая и третья части связаны с работой в знаково-символической системе и умением определять элементы погоды по условным обозначениям и переводить информацию из текстовой формы в условно-графическую. С заданием в соответствие справились 88% и 59% учащихся.

Задание 7 направлено на проверку сформированности представлений об основных географических закономерностях и особенностях природы Земли. Задание проверяет уровень владения понятийным аппаратом географии и навыками смыслового чтения и предполагает анализ фрагмента текста географического содержания с извлечением из него информации по заданному вопросу на основе логического рассуждения. С заданием справились 58% учащихся.

Задание 8 проверяет уровень сформированности представлений о географических процессах и явлениях, умение узнавать опасные природные явления по фотоизображениям, знание их особенностей и причин возникновения, понимание опасности этих явлений для людей, а также мер безопасного поведения при их наступлении. С заданием справились 70% учащихся.

Задание 9 направлено на проверку умения работать со статистическими и иллюстративными источниками информации, извлекать и интерпретировать информацию о населении стран мира в соответствии с поставленной задачей. Задание состоит из трех частей. Первая и вторая части основаны на анализе статистической таблицы. С заданием в соответствии справились 86% и 82% учащихся. Третья часть задания проверяет сформированность представлений о странах мира и умение соотносить изображения наиболее известных природных и культурно-исторических достопримечательностей, крупных городов и представителей населения с их принадлежностью странам мира. С заданием справились 62% учащихся.

Выводы: Результаты ВПР продемонстрировали средний уровень подготовки учащихся 6 класса, справились с предложенной работой, показали базовый (удовлетворительный) уровень достижения предметных и метапредметных результатов. Практически все учащиеся подтвердили годовые оценки. Результаты некоторых заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

7% учащихся выполнили работы в оценку 5. И такое же количество не прошли порог успешности.

Более успешно выполнены учащимися задания: 1.1, 3.1, 3.3, 4.1, 4.2, 6.1, 6.2, 9.1, 9.2.

Выполнены на недостаточном уровне задания: 2.1, 2.2.

Типичные ошибки:

Обозначение на карте точки по заданным координатам и определение направления.

Рекомендуется в 2023-2024 учебном году на уроках географии проводить следующую работу:

В текущем учебном году внести дополнительные задания на уроках по темам:

- Обратить особое внимание на повторение, закрепление, выполнение домашних заданий при изучении тем: «Географическое положение и природа материков Земли», «Глобус и географическая карта», «Масштаб и условные знаки на карте», «Градусная сеть: параллели и меридианы. Географические координаты: географическая широта, географическая долгота», «Способы изображения рельефа земной поверхности на карте», «Определение географических координат различных объектов, направлений, расстояний, абсолютных высот по карте».

Планирование работы по ликвидации пробелов в знаниях и умениях, формированию УУД:

- Спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов:
- Усилить работу на уроках по сопоставлению географических карт различной тематики.
- Усилить работу по определению основных географических закономерностей и научить обучающихся, устанавливать соответствия элементов описания и природных

зон, к которым эти элементы описания относятся, а также узнавать природные зоны по их изображениям.

- Формировать у обучающихся умение соотносить страны мира и изображения наиболее известных достопримечательностей столиц и крупных городов или наиболее ярких особенностей населения этих стран.

Анализ результатов Всероссийской проверочной работы по географии в 7ых классах

МАОУ СОШ №102 г. Краснодар

Дата проведения: 12 апреля 2023 г.

По списку : 164 человек.

Работу выполняли: 136 учащихся.

На выполнение работы отводилось 45 минут. 8 комплексных заданий, каждое из которых в свою очередь состоит из двух-трех частей (пунктов), объединенных единым содержанием. С учетом всех пунктов вариант работы включает в себя 8 заданий из 20 пунктов.

Качество обученности: 20%.

Уровень обученности: 76 %.

«5» - 10 человек.

«4» - 17 человек.

«3» - 76 человек.

«2» - 33 человек.

Шкала пересчета первичного балла за выполнение работы

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–10	11–22	23–30	31–35

Анализ результатов ВПР по географии позволяет **следующие выводы:**

Выводы:

- Полученные результаты ВПР по географии указывают на пробелы в знаниях, умениях и навыках учащихся, которые должны формироваться в курсе географии 7 класса. К ним относятся умения по работе с картографическими, статистическими, иллюстративными, графическими и текстовыми источниками информации, умения обобщать, анализировать и оценивать информацию в целях интерпретации данных; географического типа мышления, научных представлений, владения научной географической терминологией, ключевыми географическими понятиями, методами и приемами.
- 7% получили баллы в диапазоне 31-34 . Они справились с заданиями ВПР.

- 56% получили балл в диапазоне от 11 до 22. Они преодолели минимальный «порог», отделяющий знание от незнания.
- 24% получили балл в диапазоне от 0 до 10. Они продемонстрировала знания, которые находятся ниже уровня минимальных требований.

Задания 1 направлено на проверку сформированности представлений об основных этапах географического освоения Земли, знания основных открытий великих путешественников и землепроходцев. Задание состоит из трех частей (пунктов) и проверяет комплекс умений работы с картографической информацией, в частности умения определять и отмечать на карте географические объекты, определять географические координаты, умение применять знание одного из ключевых понятий географии – географическое положение, а также знание географической номенклатуры.

Первая часть задания предполагает определение имени путешественника по отмеченному на карте маршруту его экспедиции и указание названия материка (или океана), по территории которого проходит маршрут. С заданием справились 62% учащихся. *Во второй* части требуется указать названия объектов, определяющих географическое положение данного материка (или океана). С заданием справились 49% учащихся. *В третьей* части задания обучающимся необходимо определить географические координаты одной из точек, лежащей на линии маршрута, и название объекта, на территории которого расположена эта точка. С заданием справились 43% учащихся.

Задание 2 проверяет умение работать с графической информацией и географической картой и выполняется с использованием профиля рельефа одного из материков и той же карты, что и для задания 1. Предметное содержание задания направлено на проверку уровня сформированности представлений об особенностях рельефа материков Земли и размещении полезных ископаемых. Задание включает в себя три части (пункта). *Первая часть* задания проверяет умения читать профиль рельефа на основе знания особенностей рельефа материков и сопоставлять его с картой, а также определять расстояния по географическим координатам и проводить расчеты с использованием карты. С заданием справились 30% учащихся. *Вторая часть* задания требует знания основной географической номенклатуры и умения определять абсолютные высоты форм рельефа с помощью профиля рельефа. С заданием справились 61% учащихся. *Третья часть* задания связана с работой в знаково-символической системе и посвящена проверке умения распознавать условные обозначения полезных ископаемых и фиксировать их. С заданием справились 67% учащихся. Задание имеют элементы повышенного уровня сложности.

Задание 3 проверяет умение использовать графическую интерпретацию климатических показателей для выявления основных географических закономерностей климатов Земли, способность использовать знания о географических закономерностях и устанавливать причинно-следственные связи на основе установления соответствия

климата природной зональности. Задание состоит из трех частей (пунктов). *Первая часть* задания предполагает установление соответствия представленных в задании климатограмм климатическим поясам. Земли на основе сопоставления графической информации об особенностях элементов климата, отраженных на климатограммах, с размещением климатических поясов на Земле и знаний об основных географических закономерностях. С заданием справились 26% учащихся. *Вторая часть* задания направлена на проверку умения анализировать текстовую информацию для определения природных зон по их характеристикам и выявлять закономерности их размещения в пределах климатических поясов посредством сопоставления текстовой, графической и картографической информации. Результатом выполнения задания должно быть указание природной зоны и выбор соответствующей ей климатограммы. С заданием справились 40% учащихся. *В третьей части* задания требуется заполнение таблицы основных климатических показателей, характерных для указанной природной зоны, на основе чтения выбранной климатограммы. С заданием справились 17% учащихся. Полностью справились с заданием.

Задание 4 проверяет умения использовать модели и схемы для определения и описания процессов, происходящих в географической оболочке, устанавливать причинно-следственные связи, знание географической терминологии и особенностей природы разных частей Земли. Задание состоит из двух частей. *Первая его часть* требует определения географического процесса, отображенного в виде модели или схемы. С заданием справились 41% учащихся.

Во второй части необходимо составить последовательность основных этапов данного процесса. С заданием справились 26% учащихся.

Задание 5 посвящено проверке знания географических особенностей материков Земли и основной географической номенклатуры, умения работать с графическими формами представления информации. Оно состоит из двух частей (пунктов). *В первой части* требуется установить соответствие между материками и их географическими особенностями на основе анализа текстовой информации, представленной в формате утверждений, содержащих элементы описания природы и населения материков. С заданием справились 65% учащихся.

Вторая часть задания проверяет знание географической номенклатуры, принадлежность географических объектов материкам, и умение классифицировать географические объекты по типам. В этой части необходимо выявить географические объекты, расположенные на территории одного из материков, и представить ответ в форме заполненной блок-схемы. С заданием справились 41% учащихся, показали низкий уровень знаний в географической номенклатуре.

Задание 6 направлено на проверку уровня сформированности представлений о неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, о географическом положении стран мира, знания названий столиц стран, а также умения выявлять роль планетарных явлений в жизни людей в разных частях Земли. Задание предполагает использование текстовой, картографической и визуальной информации для сопоставления времени в разных городах мира. В задании три части (пункта). *В первой части* с заданием справились 60% учащихся, от обучающихся требуется умение определять крупные страны по названиям их столиц и выделять их на карте. *Во второй и третьей частях* необходимо определить время в столицах этих стран с помощью изображений с использованием результата выполнения первой части задания и на основе знания о закономерностях изменения времени вследствие движения Земли. С заданием справились 15%. При этом *третья часть* задания проверяет умение использовать всю имеющуюся информацию в целях выполнения учебной задачи на основе ее сопоставления и логического рассуждения. Информация, необходимая для выполнения этой части задания, содержится: в формулировке задания 6; в иллюстрации ко второму пункту задания; в ответе, полученном при выполнении второго пункта задания. С заданием справились 45% учащихся.

Задание 7 состоит из двух частей. Оно основано на работе со статистическими данными о населении стран мира, представленными в виде статистической таблицы, и проверяет умения извлекать информацию в соответствии с поставленной задачей и интерпретировать ее в целях сопоставления с информацией, представленной в графической форме (в виде диаграмм и графиков). С заданием справились 84% учащихся. Извлечь информацию по статистическим данным о населении мира не смогли.

Тематическое содержание таблиц отражает демографические характеристики стран мира и не является предметом проверки в рамках данного задания. Задание имеют элементы повышенного уровня сложности. Успешно с заданием справились 56% учащихся.

Задание 8 основано на работе с иллюстративным материалом в виде фотографий и картосхем с изображением контуров стран мира. Задание проверяет сформированность представлений о странах мира, умение устанавливать черты сходства и различия особенностей природы и населения, материальной и духовной культуры регионов и отдельных стран.

Задание состоит из двух частей. *В первой части* задания обучающимся необходимо определить страну по характерным фотоизображениям, С заданием справились 89% учащихся, *во второй* – узнать эту страну по ее очертаниям и названию столицы и ответить на вопрос, касающийся географических особенностей этой страны. С заданием справились 86% учащихся.

Вывод: Результаты всероссийской проверочной работы по географии в 7 классе показали, что только 7% учащихся выполнили работы на 5. Учащийся не подтвердил итоговые оценки за 2022-2023 учебный год.

Типичные ошибки:

1. Способность использовать знания о географических закономерностях и устанавливать причинно-следственные связи на основе установления соответствия климата природной зональности
2. Простейшие вычисления времени в разных частях Земли

Рекомендуется в 2023-2024 учебном году на уроках географии проводить следующую работу:

Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).

Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.

В текущем учебном году внести дополнительные задания на уроках по темам:

- Обратить особое внимание на повторение, закрепление, выполнение домашних заданий при изучении тем: «Географическое положение и природа материков Земли»,
- «Пояса освещенности. Часовые пояса», «Градусная сетка», «Географические координаты. Широта. Долгота», «Многообразие стран мира. Столицы и крупные города «Многообразие стран мира. Основные типы стран», «Атмосферное давление. Ветер», «Природные зоны».
- Усилить работу на уроках по сопоставлению географических карт различной тематики.
- Усилить работу по определению основных географических закономерностей и научить обучающихся, устанавливать соответствия элементов описания и природных зон, к которым эти элементы описания относятся, а также узнавать природные зоны по их изображениям.