



**АНАЛИЗ
результатов
государственной
итоговой аттестации
обучающихся
МАОУ СОШ № 102,
освоивших
образовательные программы
среднего общего образования
в 2020-2021 учебном году**

АНАЛИЗ
результатов государственной итоговой аттестации
выпускников 11-х классов МАОУ СОШ № 102
за 2020-2021 учебный год

28.08.2021 г.

I. Подготовка к проведению ГИА-2021

- ЕГЭ в 2021 году проводился в соответствии с распорядительными документами:
- ✓ Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в редакции от 03.02.2014 № 11-ФЗ);
 - ✓ приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26.12.2013 № 1400 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» (с изменениями и дополнениями от 09.01.2017);
 - ✓ приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 августа 2013 года № 1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»;
 - ✓ приказом Росособнадзора № 190/1512 от 07.11.2018 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования";
 - ✓ приказом Министерства просвещения РФ от 17.12.2018 № 315 "О внесении изменений в Порядок заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов";
 - ✓ приказом № 298/656 от 15.06.2020 Министерства просвещения РФ "Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения единого государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2021 году";
 - ✓ приказом № 3766 от 26.09.20 МОНиМПКК " Об утверждении "Дорожной карты" подготовки и проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в Краснодарском крае в 2020-2021 учебном году";
 - ✓ приказом № 3990 от 08.10.2020 МОНиМПКК "Об утверждении плана ИРР о порядке проведения ГИА по программам основного общего и среднего общего образования в Краснодарском крае в 2020-2021 учебном году";
 - ✓ приказом МОНиМПКК № 4469 от 07.11.20" Об утверждении мест регистрации на сдачу единого государственного экзамена для выпускников прошлых лет, обучающихся

по образовательным программам среднего профессионального образования, а так же обучающихся, получающих среднее общее образование в иностранных образовательных организациях, в Краснодарском крае в 2020 году»;

✓ приказом МОНиМПКК № 4337 от 28.10.2020 "Об организации проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в Краснодарском крае в 2020 году";

✓ Письмо МОНиМПКК №47-01-143-25724/18 от 20.12.2018 "О соблюдении Порядка при регистрации на ГИА"

✓ письмом МОНиМПКК от 02.11.20 № 47-13-21938/18" О персональной ответственности за сведения, предоставляемые в РИС";

✓ приказом МОНиМПКК от 08.10.2020 № 3987 "О работе телефонов "горячей линии" по вопросам организации и проведения ГИА по образовательным программам основного общего и среднего общего образования";

✓ приказом МОНиМПКК № 949 от 12.03.2021 "Об аккредитации представителей средств массовой информации, освещающих проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования и среднего общего образования в 2021 году";

✓ приказом департамента образования муниципального образования город Краснодар № 1999 от 31.10.20 "Об утверждении плана ИРР о порядке проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего и среднего общего образования в муниципальном образовании город Краснодар в 2020 – 2021 учебном году";

✓ приказом департамента образования муниципального образования город Краснодар № 1927 от 23.11.2020 " О назначении ответственных за организацию и проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в муниципальном образовании город Краснодар в 2021 году";

✓ приказом департамента образования администрации муниципального образования город Краснодар № 1997 от 30.10.2020 " Об обеспечении условий для организации проведения ГИА по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в муниципальном образовании город Краснодар в 2021 году".

Подготовительный этап к государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов (далее ГИА-11) начался с сентября 2020 года. На данном этапе были изучены нормативные документы и инструкции Министерства образования и науки РФ, федеральной службы по надзору в сфере образования, приказы и письма Департамента образования по контролю всеми участниками образовательного процесса.

✓ В сентябре 2020 года был утвержден план мероприятий по подготовке и проведению ГИА выпускников 2020-2021 учебного года и план мероприятий по подготовке к ЕГЭ, включивший как организационные, инструктивно-методические, так и контрольные мероприятия (приказ № 3766 от 26.09.20 МОНиМПКК " Об утверждении "Дорожной карты" подготовки и проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в Краснодарском крае в 2020-2021 учебном году").

Реализуя организационно-информационную функцию, администрацией школы создана нормативно-правовая база ГИА выпускников 11 классов, собраны и

систематизированы документы, регламентирующие проведение ЕГЭ по уровням (федеральный, региональный, муниципальный, школьный).

В организационно-информационный период проведена информационная работа с обучающимися по изучению нормативных документов ЕГЭ, создана база данных о выпускниках – участниках единого государственного экзамена.

В результате всего подготовительного периода создана благоприятная психологическая атмосфера и необходимый настрой на экзамены. Своевременно была собрана информационная база о выпускниках для проведения ЕГЭ. На педагогических Советах рассмотрен порядок проведения ГИА выпускников 11-х классов, количество экзаменов по выбору, рассмотрен вопрос о расписании экзаменов. Информационные стенды для педагогов, родителей (законных представителей) и выпускников оформлены в соответствии с планом подготовки и расположены в доступных для ознакомления местах. Информация содержит выписки из законов, приказов, положений, распоряжений разных уровней, телефоны «горячей линии» всех уровней, расписания экзаменов и консультаций ЕГЭ, изменения в КИМах, методические рекомендации, а также рекомендации психолога для подготовки к экзаменам.

Вопросы решались в рабочем порядке (в личных беседах с выпускниками, их родителями, на родительских собраниях и классных часах):

- проводились родительские собрания, классные часы, совещания педагогических работников по разъяснению нормативных документов, порядка и процедуре проведения экзаменов и ответственности за ее нарушение, о поведении на экзамене, о количестве ВУЗов, ССУЗов, в которые подаются документы, о сроках выбора экзаменов и т.д.,
- проводилось обучение выпускников правилам заполнения бланков регистрации, бланков ответов № 1, № 2, дополнительных бланков ответов № 2, работе с черновиками.

Протоколы проведения разъяснительной работы с родителями, выпускниками, педагогическими работниками оформлены в соответствии со сроками проведения, подписи и даты проведения проставлены.

В целях обеспечения качественной подготовки обучающихся к экзаменам, учителями-предметниками создан банк заданий по предметам (демоверсии, варианты КДР, нарезки по типам заданий из открытого банка заданий ЕГЭ по математике, сборники заданий по подготовке к ГИА, рекомендации с подборкой заданий ККИДППО), осуществлялась разноуровневая подготовка к экзаменам согласно графику проведения дополнительных занятий с выпускниками 11 классов. Занятия проводились по группам, сформированным по уровню знаний учащихся, состав групп корректировался в зависимости от результатов КДР, степени освоения учебного материала, пробного экзамена по русскому языку и математике.

Подготовка учащихся к ГИА систематически контролировалась администрацией: проверялись диагностические карты учащихся, результаты текущей успеваемости, посещаемость и результативность дополнительных занятий, проводились индивидуальные беседы с родителями в присутствии директора и преподавателей.

В соответствии с планом внутришкольного контроля администрацией школы были проведены тематические проверки и проанализирована работа по следующим показателям:

- соответствие календарно-тематического планирования учебных программ базовому образовательному стандарту;

- организация повторения учебного материала;
- соответствие уровня знаний выпускников 11 классов требованиям уровню подготовки выпускников (административные контрольные работы, пробные экзамены в 11-х классах);
- готовность ОУ к проведению государственной итоговой аттестации;
- выполнение основных общеобразовательных программ в выпускных классах;
- выполнение указаний по ведению классного электронного журнала;
- система учета знаний учащихся;
- выполнение требований к заполнению аттестатов и приложений к ним.

Сочетание административного контроля с самоконтролем и самоанализом деятельности педагогов позволило достигнуть достаточно высокого уровня подготовки к государственной итоговой аттестации и способствовало её организованному проведению. Учебные программы по всем предметам учебного плана выполнены, практическая часть по предметам естественной направленности выполнена.

На конец 2020-2021 учебного года в 11-х классах обучались 124 выпускника: 11 А класс - 38 человек, 11 Б класс - 38 человек, 11 В класс – 38 человек. Э класс- 10 человек.

Решением педагогического совета (протокол №13 от 08.06.2020) к государственной итоговой аттестации были допущены 120 выпускников, обучающиеся в 11-х классах, освоившие образовательные программы среднего общего образования, имеющие положительные годовые отметки по всем предметам учебного плана общеобразовательного учреждения, получившие документ об образовании соответствующего образца. 4 учащихся были не допущены, так как не освоили программу среднего общего образования и были оставлены на повторный год обучения, но на момент окончания школы они достигли совершеннолетнего возраста. В связи с этим они были отчислены из школы, и только Мирзоева Д.Р. продолжила обучение в МАОУ СОШ №102 в форме самообразования.

II. Итоговое сочинение (изложение) – 2021

Итоговое сочинение (изложение) введено в 2014/15 учебном году во исполнение поручения Президента Российской Федерации.

Итоговое сочинение (изложение) проводится в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018 № 190/1512

Согласно указанному Порядку к ГИА допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности, в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план (имеющие годовые отметки по всем учебным предметам учебного плана за каждый год обучения по образовательным

программам среднего общего образования не ниже удовлетворительных), а также имеющие результат «зачет» за итоговое сочинение (изложение).

Итоговое сочинение (изложение) как условие допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования проводится для обучающихся XI (XII) классов, экстернов. Итоговое сочинение по желанию могут писать и выпускники прошлых лет для представления его результатов при поступлении в вузы.

Итоговое сочинение, с одной стороны, носит надпредметный характер, то есть нацелено на проверку общих речевых компетенций обучающегося, выявление уровня его речевой культуры, оценку умения выпускника рассуждать по избранной теме, аргументировать свою позицию. С другой стороны, оно является литературоцентричным, так как содержит требование построения аргументации с обязательной опорой на литературный материал.

Открытые направления для тем итогового сочинения утверждаются Советом по вопросам проведения итогового сочинения под председательством Натальи Дмитриевны Солженицыной.

На 2020-2021 учебный год утверждены следующие тематические направления:

1. «Забвению не подлежит»
2. «Я и другие»
3. «Время перемен»
4. «Разговор с собой»
5. «Между прошлым и будущим: портрет моего поколения»

Допуском к ЕГЭ в 2020-2021 учебном году было написание итогового сочинения, которое оценивалось «зачет» или «незачет».

К данному виду работы были допущены 124 учащихся (100%)

11 «А» - 38 человек

11 «Б» - 38 человек

11 «В» - 38 человек

Э класс – 10 человек

Все учащиеся 11-х классов справились с написанием сочинения и получили «зачет» - 100%. Они четко сформулировали свою позицию и аргументировали ее на основе произведений отечественной и мировой литературы, продумали композицию

сочинения, соблюдали речевые нормы и нормы грамотности. При оценке сочинения учитывалось соответствие выбранной теме и аргументированное привлечение литературных произведений.

Анализ итоговых сочинений

Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Для получения оценки «зачет» необходимо иметь положительный результат по трем критериям (по критериям №1 и №2 – в обязательном порядке) и выполнить следующие условия: выдержать объем (не менее 250 слов) и написать работу самостоятельно.

Критерии №1 и №2 являются основными, если по ним поставлено 0 баллов, то сочинение дальше не проверяется: по всем остальным критериям выставляется 0 баллов.

Рекомендуемое количество слов – 350. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается.

Тематические направления итогового сочинения в 2020-2021 учебного года:

101. Какого человека можно по праву назвать героем?

207. Согласны ли вы с утверждением М. Горького: «человека создаёт его сопротивление окружающей среде»?

308. Как в эпоху перемен раскрываются нравственные качества людей?

412. Нужно ли думать о своих ошибках, даже если это причиняет боль?

511. Какие черты моего поколения я считаю положительными?

Учащиеся продемонстрировали речевые умения, необходимые для написания итогового сочинения:

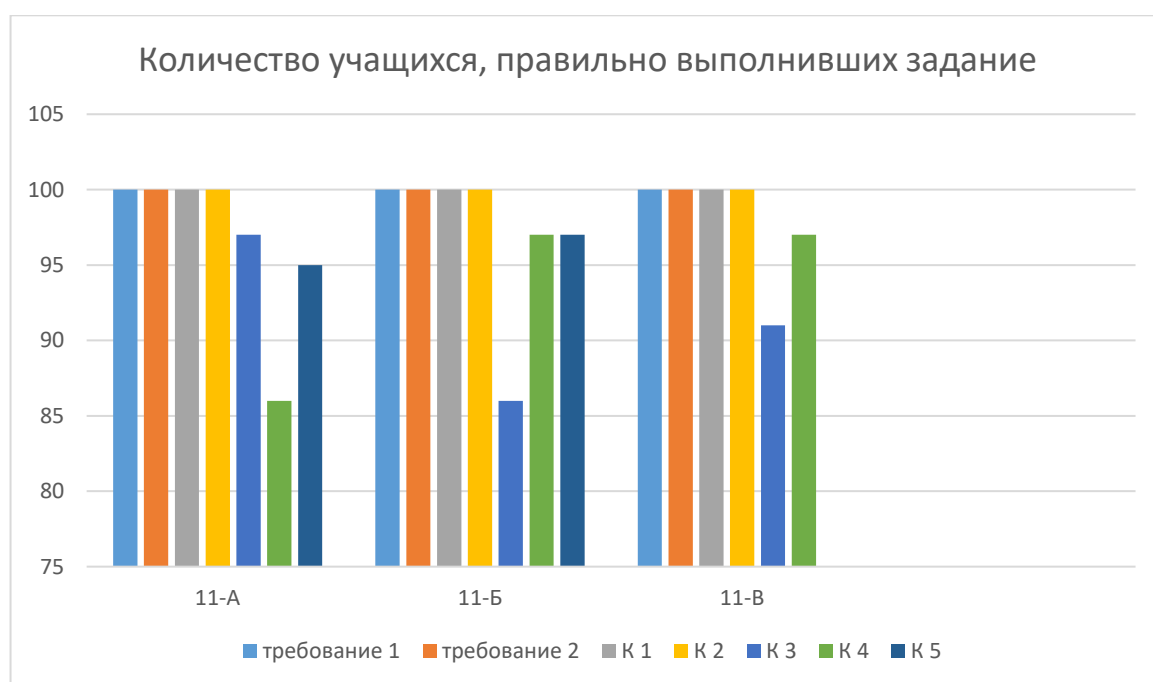
- в преобладающем большинстве работ участники пробного итогового сочинения правильно определили и реализовали коммуникативный замысел в соответствии с выбранной темой сочинения,

- в большинстве работ четко определён ведущий тезис в соответствии с темой сочинения и выбранным вариантом её раскрытия,

- большинство участников пробного итогового сочинения продемонстрировали знание литературных произведений, уместно приводили цитаты, подтверждающие тезис сочинения.

Проанализировав работы, можно сделать следующие выводы.

Клас с	% учащихся, правильно выполнивших задания						
	Требован ие № 1	Требован ие № 2	Критер ий № 1	Критер ий № 2	Критер ий № 3	Критер ий № 4	Критер ий № 5
11 «а»	37 100%	37 100%	37 100%	37 100%	36 97%	32 86%	35 95%
11 «Б»	37 100%	37 100%	37 100%	37 100%	32 86%	36 97%	36 97%
11 «В»	36 100%	36 100%	36 100%	36 100%	33 91%	35 97%	31 86%
Всег о по шко ле	100%	100%	100%	100%	91%	93%	93%



Анализ сочинений по критерию № 1 «Соответствие теме»

Критерий №1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументировано раскрыть. С этой задачей справились все выпускники. Они размышляли над предложенной проблемой, строили высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал использовался как основа для собственных размышлений.

Анализ сочинений по критерию № 2

«Аргументация. Привлечение литературного материала»

Критерий №2 – один из двух важнейших параметров оценивания сочинений. Без зачета по этому критерию невозможно получить положительную оценку сочинения.

По этому критерию «зачёт» получили все учащиеся. Выпускники обстоятельно аргументируют свои тезисы на основе двух литературных произведений. Уместное упоминание имен персонажей, микротем, значимых деталей, эпизодическое использование сжатого пересказа свидетельствует о хорошем знании текстов произведений. В некоторых работах прослеживается умение выпускников осмысливать поставленную перед ними проблему сквозь призму литературного произведения, через его героев и события.

Анализ сочинений по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения»

По этому критерию в 11 А» были «зачтены» 36 работ, что составило 97%, в 11 «Б» - 32 работы (86%), 11 «В» - 33 (91 %). Сочинения в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. В первом абзаце высказаны тезисы общего характера. Второй и третий абзацы посвящены анализу конкретных примеров. Следует отметить логику рассуждений, связанных общей идеей и опирающихся при этом на несколько художественных произведений. Вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.

Однако, в некоторых зачтённых работах можно выделить несколько композиционных недостатков. Имеются логические ошибки, нарушена последовательность мыслей. Вступление в некоторых работах представляется слишком абстрактным, во многих работах есть неоправданные повторы мысли. В некоторых работах суждения очень поверхностны, отличаются прагматичностью и свидетельствуют о смещении нравственных оценок. Первый абзац не всегда логически сопряжен с остальными. Ответа на вопрос темы и заключения в некоторых сочинениях нет. Тезисы, которые приводят выпускники, остаются нераскрытыми, примеры не прокомментированы. Работы представляют собой пересказ текста. Композиция темы не раскрыта. Логика рассуждения не развернута.

К характерным логическим ошибкам экзаменуемых относятся:

- 1) нарушение последовательности высказывания;
- 2) отсутствие связи между частями высказывания;
- 3) неоправданное повторение высказанной ранее мысли;
- 4) несоразмерность частей высказывания;
- 5) отсутствие необходимых частей высказывания и т. п.;
- 6) нарушение причинно-следственных связей;

7) нарушение логико-композиционной структуры текста.

Анализ сочинений по критерию № 4 «Качество письменной речи»

По данному критерию были «зачтены» в 11 а – 32 (86 %) работ, в 11б -36 (97%) работы, 11в – 35 (97%) работ. Выпускники в целом понятно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции. Ученики демонстрируют богатство лексики, разнообразие синтаксических конструкций.

Но в некоторых работах следует отметить примитивность речи, наличие речевых штампов.

Имеются также и речевые ошибки: неудачное словоупотребление, избыточное усложнение фразы, не соответствующее стилю остальной работы и т.п.

Типичные речевые ошибки:

- 1) употребление слова в несвойственном ему значении;
- 2) неуместное использование экспрессивных, эмоционально окрашенных средств;
- 3) немотивированное применение диалектных и просторечных слов и выражений;
- 4) нарушение лексической сочетаемости;
- 5) употребление лишнего слова (плеоназм);
- 6) повторение или двойное употребление в словесном тексте близких по смыслу синонимов без оправданной необходимости (тавтология);
- 7) необоснованный пропуск слова;
- 8) бедность и однообразие синтаксических конструкций;
- 9) порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения.

Анализ сочинений по критерию № 5 «Грамотность»

По данному критерию 97% - 100% работ были «зачтены». Но в них всё же имеются грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки.

РЕКОМЕНДАЦИИ

учителям русского языка и литературы:

- а) провести качественный анализ по результатам итогового сочинения, разработать план устранения недостатков и обеспечить его выполнение в течение года;

- б) обратить внимание на формирование самоконтроля у учащихся, опору на него при написании творческих и контрольных работ;
- в) обратить внимание на индивидуальную работу с учениками, имеющими как пониженный, так и повышенный интерес к предмету;
- г) усилить работу по систематизации и обобщению орфографических и пунктуационных навыков на уроках русского языка;
- д) большое внимание уделять самостоятельной и исследовательской деятельности учащихся на уроках, поощряя самостоятельность в выражении собственной позиции, а также работе над созданием самостоятельных письменных высказываний учащихся, работе над композиционным построением сочинений различных функционально-смысловых типов речи, особенно над композиционным построением сочинения-рассуждения;
- е) развивать все виды речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи:
- соответствие теме;
 - аргументация и использование литературных источников;
 - композиция;
 - качество речи;
 - грамотность (знаки препинания в СПП и ССП, знаки препинания при обособленных членах предложения, правописание Н и -НН- в суффиксах различных частей речи, правописание НЕ и НИ, правописание проверяемых безударных гласных).

Руководитель МО русского языка и литературы
Бабаян

Т.М.

III. Проведение ГИА-2021

Экзамены проходили по безоценочной системе (кроме математики базового уровня), был изначально определен порог успешности (приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) № 794-10 от 23.03.2015 «Об установлении минимального количества баллов единого государственного экзамена, необходимого для поступления на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета, и минимального количества баллов единого государственного экзамена, подтверждающего освоение образовательной программы среднего общего образования»).

Изменения в критериях оценивания ЕГЭ-2021

Не надо думать, что эти корректировки касаются лишь проверяющих экспертов. Каждый выпускник должен знать обо всех изменениях в критериях оценивания, чтобы понимать, на что обратить внимание при подготовке. Если вы рассчитываете на максимальные баллы на ЕГЭ, надо иметь в голове чёткую картину требований по содержанию ответов.

Изменения в критериях оценивания ЕГЭ по русскому языку

В критерии оценивания в ЕГЭ по русскому языку образца 2021 года внесли незначительные корректировки. Изменили формулировку критерия К2:

Пояснение к проектам документов, определяющих структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2021 г. При ознакомлении с проектами документов, определяющих структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2021 г., следует понимать, что в проекте демонстрационного варианта – представлены конкретные примеры заданий, не исчерпывающие всего многообразия возможных формулировок заданий на каждой позиции варианта экзаменационной работы; – задания не отражают всех вопросов содержания, которые будут проверяться с помощью вариантов КИМ в 2021 г. (полный перечень вопросов, которые могут контролироваться на ЕГЭ 2021 г., приведен в спецификации КИМ); – приведены обязательные для ознакомления инструкции по выполнению работы в целом, ее частей и отдельных заданий, записи ответов; – приведены критерии оценивания выполнения заданий; в проекте спецификации КИМ – дано описание экзаменационной работы; – приведен обобщенный план варианта КИМ, содержащий полный список тем, задания по которым могут быть представлены на каждой позиции экзаменационного варианта. Информация об изменениях в КИМ ЕГЭ 2021 г. в сравнении с КИМ ЕГЭ 2020 г. Учебный предмет Изменения в КИМ ЕГЭ Математика Физика Химия География Обществознание Иностранный язык Отсутствуют изменения структуры и содержания КИМ Русский язык Все основные характеристики экзаменационной работы сохранены. Изменены формулировка и способ предъявления языкового материала задания 9. Уточнены формулировка задания 27 и критерии оценивания. Изменён первичный балл за выполнение работы с 58 до 59 Литература Все основные характеристики экзаменационной работы сохранены. Обновлено задание 7 с кратким ответом: в текст с пропуском двух слов требуется вписать два литературоведческих термина (или литературных факта) Биология Все основные характеристики экзаменационной работы сохранены. Время выполнения экзаменационной работы увеличено с 210 до 235 минут История Все основные характеристики экзаменационной работы сохранены. Изменена модель задания 25 (историческое сочинение) при сохранении требований, содержащихся в задании, и максимального балла за его выполнение. Если в 2020 г. участники ЕГЭ писали сочинение по одному из трёх исторических периодов, то в 2021 г. историческое сочинение необходимо написать по одному из трёх предложенных в конкретном

варианте КИМ исторических процессов или по деятельности одной из трёх исторических личностей

Информатика и ИКТ В 2021 г. ЕГЭ по информатике и ИКТ проводится в компьютерной форме. Компьютерное предъявление КИМ позволило включить в работу задания на практическое программирование (составление и отладка программы в выбранной участником среде программирования), работу с электронными таблицами и информационный поиск. Таких заданий в работе 9, т.е. треть от общего количества заданий. Остальные 18 заданий сохраняют преемственность с КИМ ЕГЭ прошлых лет (экзамена в бланковой форме). При этом они адаптированы к новым условиям сдачи экзамена, в тех случаях, когда это необходимо. Так, например, задание 6 КИМ 2021 г. является преемником задания 8 модели КИМ предыдущих лет. В заданиях этой линии нужно было выполнить фрагмент программы вручную, что в условиях доступности компьютера со средами программирования делает задание тривиальным. Поэтому, при сохранении тематики задания, была скорректирована постановка вопроса в сторону анализа соответствия исходных данных программы заданному результату её работы. В отличие от бланковой модели экзамена, в 2021 г. выполнение заданий по программированию допускается на языках программирования (семействах языков) C++, Java, C#, Pascal, Python, Школьный алгоритмический язык. Из примеров фрагментов кода в заданиях в связи с невостребованностью исключены примеры на Бейсике

Минимальное количество баллов ЕГЭ по стобалльной шкале, необходимое для поступления на обучение по программам бакалавриата:

Русский язык	24 балла	История	32 балла
Математика (П)	27 балла	География	37 баллов
Физика	36 баллов	Обществознание	42 балла
Химия	36 баллов	Литература	32 балла
Информатика и ИКТ	40 баллов	Английский язык	22 балла
Биология	36 баллов		

IV. Результаты ГИА-2021 выпускников МАОУ СОШ № 102

Анализ ГИА по русскому языку в 11 классах

МАОУ СОШ № 102 г. Краснодар в 2020-2021 учебном году.

Согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» освоение общеобразовательных программ основного общего образования завершается обязательной Государственной итоговой аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования.

Государственная итоговая аттестация выпускников 11-х классов 2020- 2021 учебного года проведена в соответствии с федеральными, региональными документами и сроки, установленные для общеобразовательных учреждений, реализующих программы основного общего образования (3. Приказ Минпросвещения России, Рособрнадзора №190/1512 от 07.11.2018 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» (зарегистрирован Минюстом России 10.12.2018, регистрационный № 52952)

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ среднего общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта или образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утверждённого приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 № 190/1512.

Содержание КИМ определяется на основе следующих документов:

- 1) Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089);
- 2) Федеральный компонент государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

Концептуальные подходы к построению экзаменационных моделей определяются, исходя из требований нормативных документов, традиций отечественного образования, современных тенденций в области оценки результатов обучения.

К основным концептуальным подходам к построению экзаменационной модели ЕГЭ по русскому языку можно отнести следующие:

- компетентностный подход, заключающийся в том, чтобы в рамках разрабатываемой модели проверить следующие виды предметных компетенций: лингвистическую компетенцию, то есть умение проводить лингвистический анализ языковых явлений; языковую компетенцию, то есть практическое владение

русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм; коммуникативную компетенцию, то есть владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания; культуроведческую, то есть осознание языка как формы выражения национальной культуры, взаимосвязи языка и истории народа, национально-культурной специфики русского языка;

- интегрированный подход, проявляющийся как во внутреннем, так и во внешнем по отношению к системе языка (речи) единстве измеряемых умений, в интеграции подходов к проверке когнитивного и речевого развития экзаменуемого и т.п.;
- коммуникативно-деятельностный подход, основой которого является система заданий, проверяющих сформированность коммуникативных умений, обеспечивающих стабильность и успешность коммуникативной практики выпускника школы;
- когнитивный подход, традиционно связывающийся с направленностью измерителя на проверку способности осуществлять такие универсальные учебные действия, как сравнение, анализ, синтез, абстракция, обобщение, классификация, конкретизация, установление определённых закономерностей и правил и т.п.;
- личностный подход, предполагающий ориентацию экзаменационной модели на запросы, возможности экзаменуемого, адаптивность модели к уровням подготовки и интеллектуальным возможностям выпускников.

Заявленные подходы взаимообусловлены и дополняют друг друга.

Общие концептуальные подходы предполагают реализацию системы принципов в построении модели экзамена: принцип содержательной и структурной валидности, принцип объективности, принцип соответствия формы задания проверяемому элементу и т.д., в том числе общедидактических принципов (принцип преемственности основного государственного экзамена (ОГЭ) и единого государственного экзамена (ЕГЭ), принцип учёта возрастных особенностей обучающихся, принцип соответствия содержания экзамена общим целям современного образования, принцип научности и т.д.), а также соблюдение требований к тесту как измерительному инструменту.

В 2020-2021 учебном году к итоговой аттестации по русскому языку допущено ____ учащихся. Но в связи с принятым решением получить аттестат без сдачи экзаменов к итоговой аттестации допущены ____ выпускников 11-х классов.

11 «А» класс – 37 чел.

11 «Б» - 38 чел.

11«В» - 37 чел. (из них 2- ГВЭ)

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;
- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Ответ на задания **части 1** даётся соответствующей записью в виде цифры (числа) или слова (нескольких слов), последовательности цифр (чисел), записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

За верное выполнение заданий 1–7, 9–15, 17–25 экзаменуемый получает по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов.

За выполнение задания 16 может быть выставлено от 0 до 2 баллов. Верным считается ответ, в котором есть все цифры из эталона и отсутствуют другие цифры. 1 балл ставится, если: одна из цифр, указанных в ответе, не соответствует эталону; отсутствует одна из цифр, указанных в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов.

За выполнение задания 8 может быть выставлено от 0 до 5 баллов.

За выполнение задания 26 может быть выставлено от 0 до 4 баллов. Верным считается ответ, в котором есть все цифры из эталона и отсутствуют другие цифры. За каждую верно указанную цифру, соответствующую номеру из списка, экзаменуемый получает по 1 баллу.

Результаты выполнения 1 части (см. Приложение 1)

Как видно из таблицы все учащиеся успешно справились с заданиями 1 части, набрали больше 50%. Лучше всего учащиеся 11 «А» справились с 1-7,15,19,14,18,19 заданиями, набрав более 70% верных ответов. Хуже с 15,20,21,14 заданиями, набрав только 52-54%.

Учащиеся 11«Б» лучше справились с 2,3,6,19, 24 заданиями, набрав 75% - 85%, хуже всего с 12,20,21,22, 23,25 набрав 58- 64 %

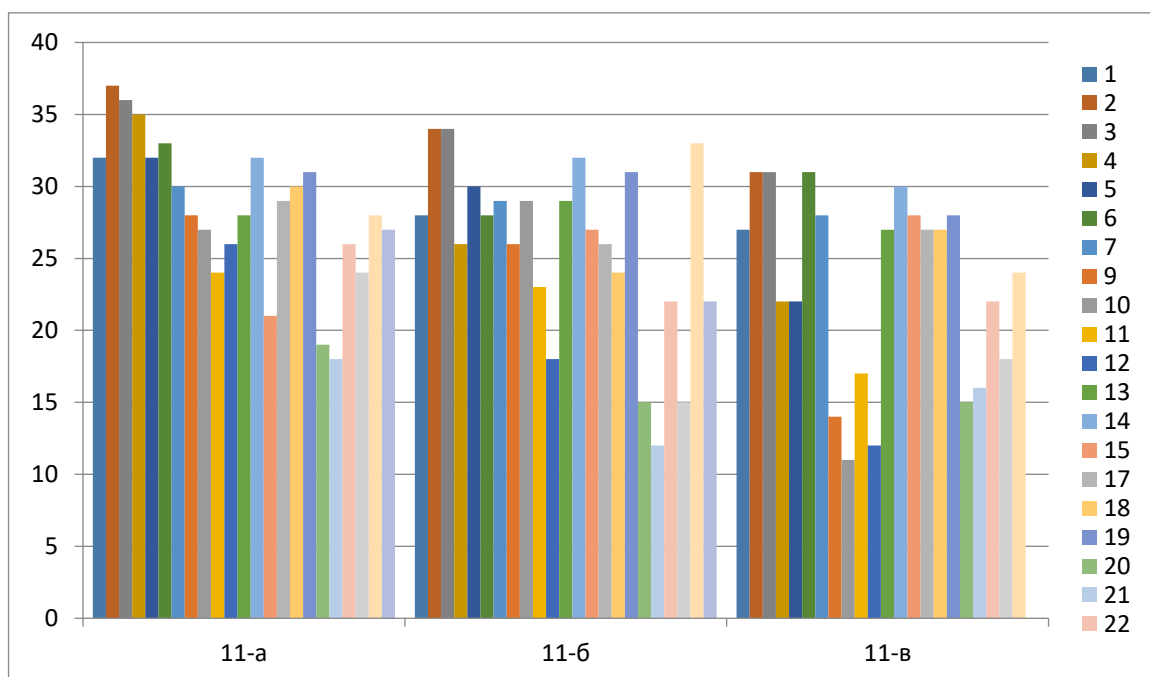
Ученики 11 «В» лучше справились с 1,2,3,6,7,14,15,16,17,18,19 заданиями, набрав 77% - 88%, хуже всего с 4,5,9,10,11,12,20-24 набрав 49% - 68%.

Проанализировав количество заданий, с которыми лучше всего справились учащиеся, можно сделать вывод, что ученики 11 «А» класса выполнили работу лучше.

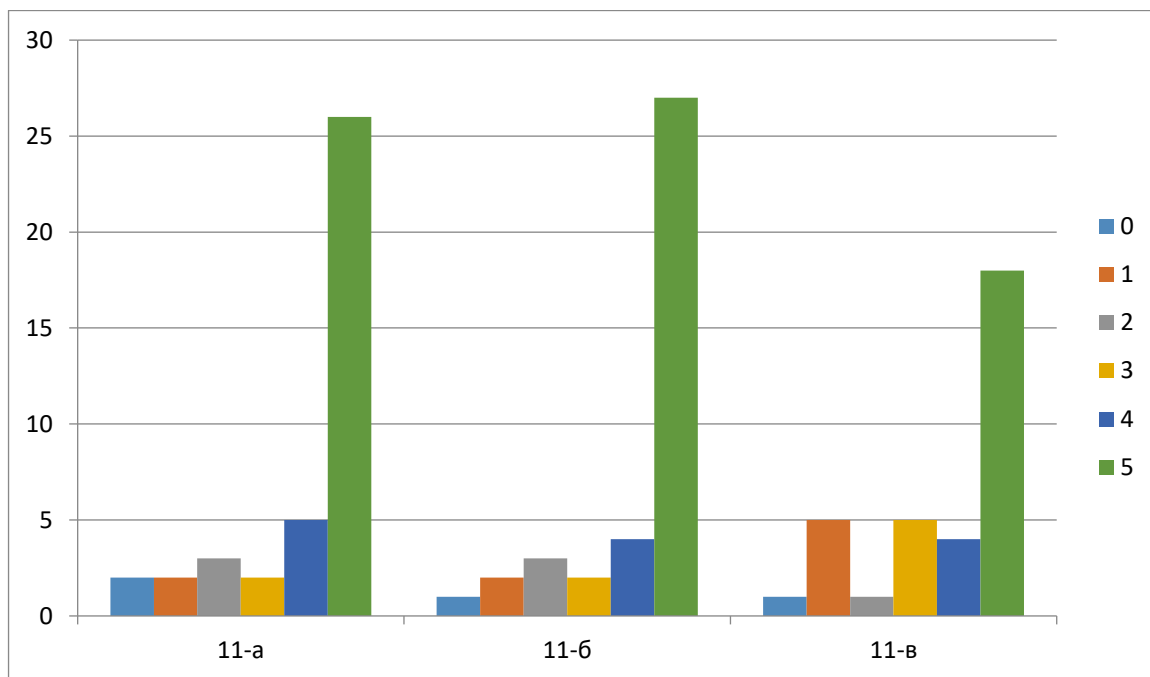
С 8 и 16 заданием лучше всего справился 11 «Б» (78% и 68%)

С 26 заданием лучше справился 11 «А», набрав (81%).

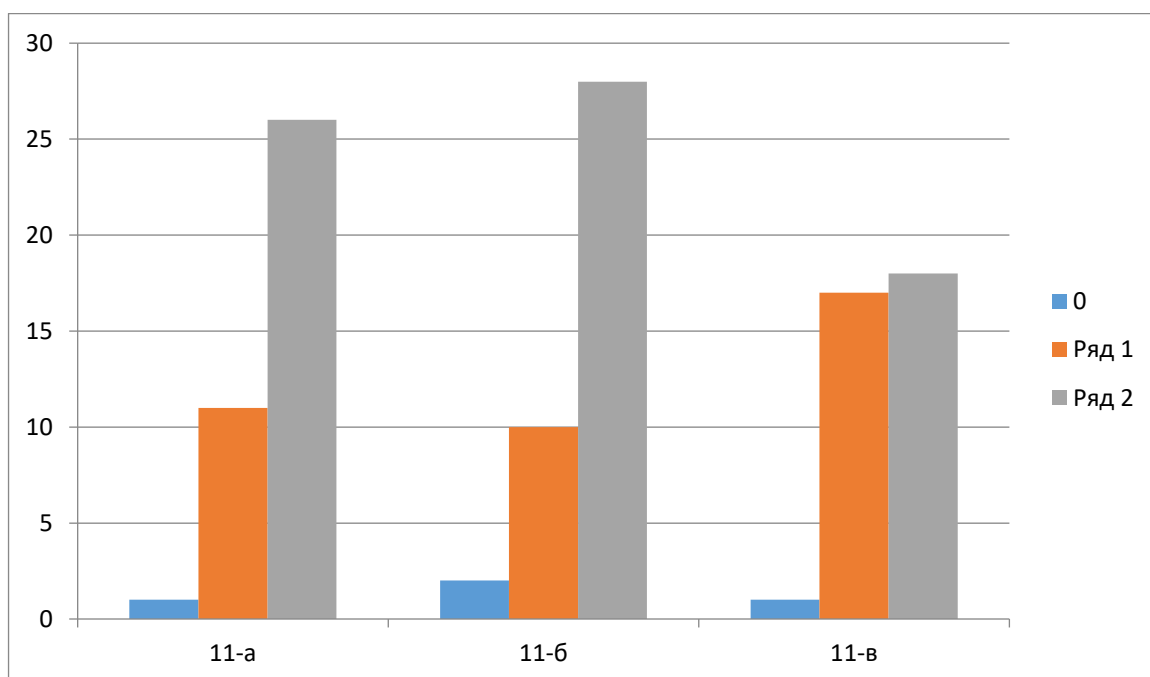
Результаты выполнения 1 части



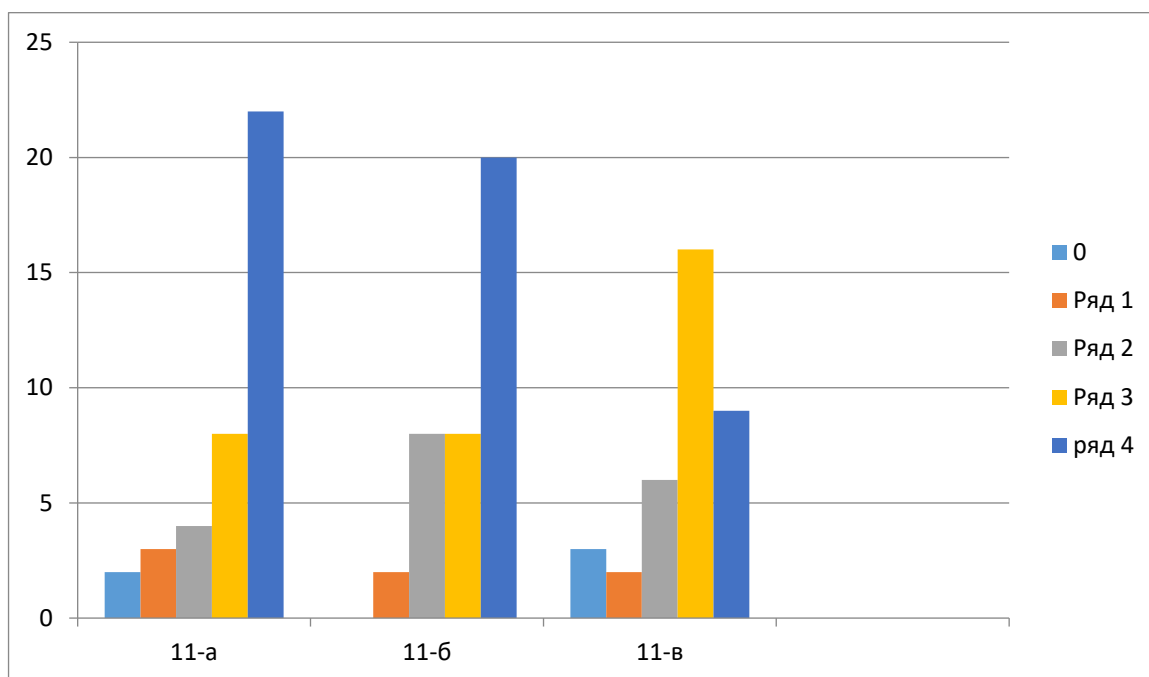
Задание 8 часть 1



Задание 16 часть 1



Задание 26 часть 1

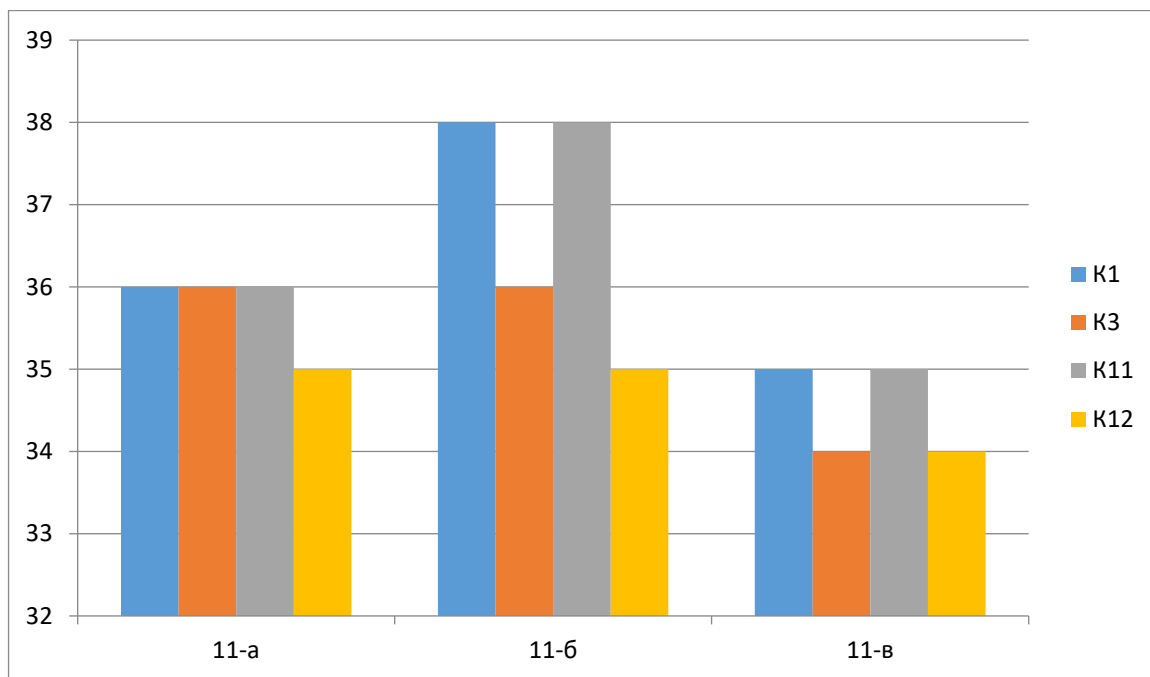


Часть 2 содержит 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. За выполнение данного задания можно получить максимум 25 баллов.

Результаты выполнения 2 части (см. Приложение 2)

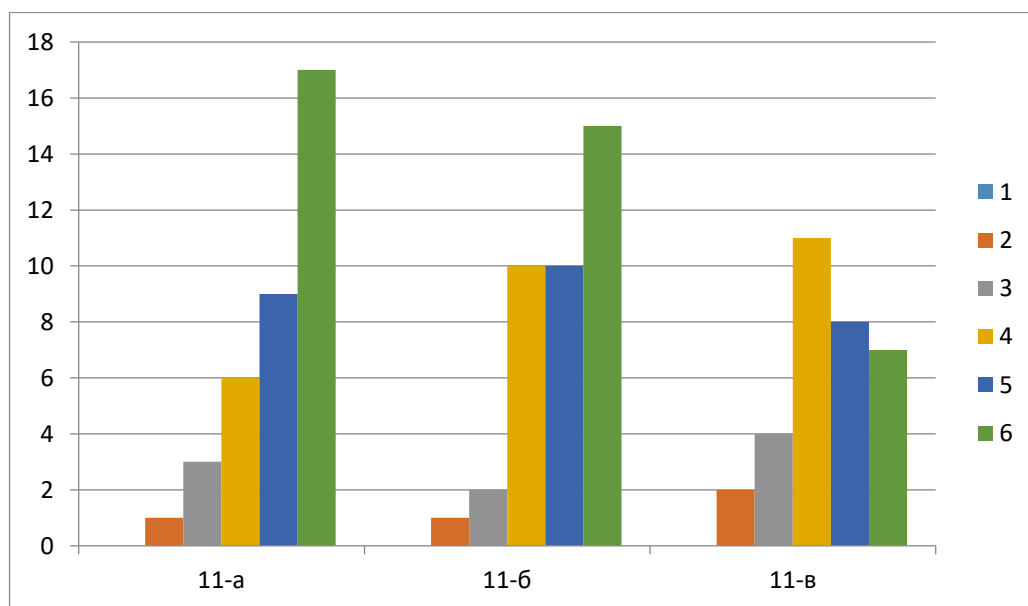
Проанализировав результаты выполненной работы, можно сделать вывод, что по критериям **К1**(Формулировка проблем исходного текста), **К3** (Отражение позиции автора исходного текста), **К11** (Соблюдение этических норм) учащиеся показали отличные результаты, набрав максимально возможные баллы.

К1,К3, К11,К12

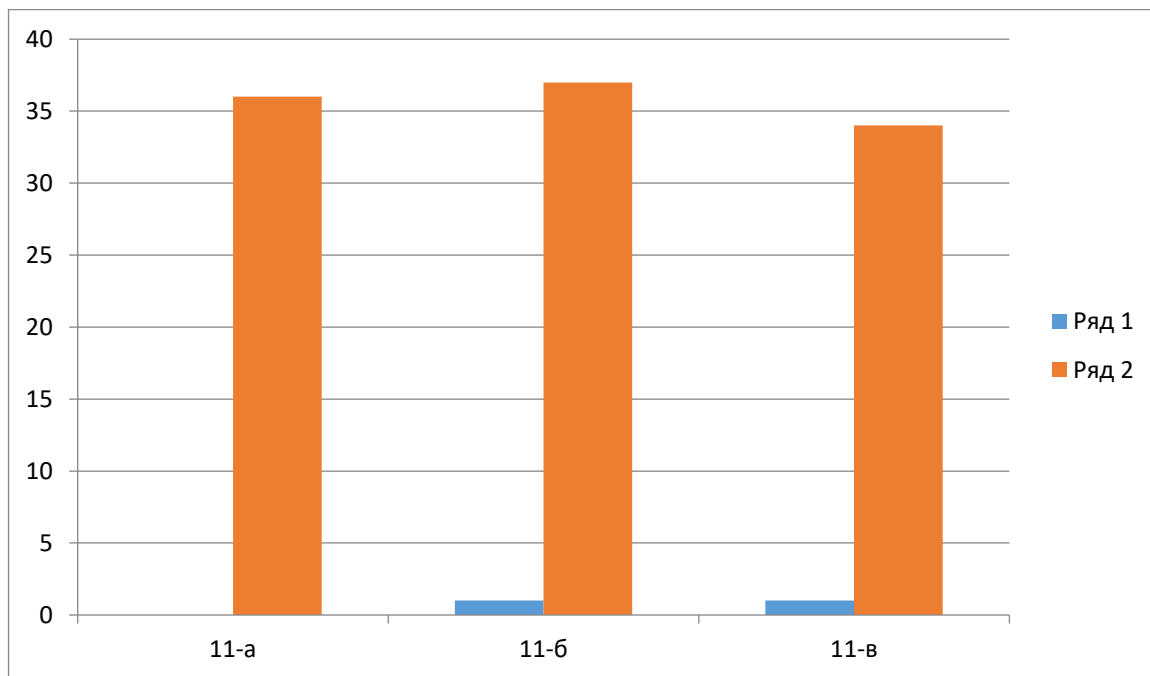


По критерию **K2 (Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста)** лучше справились учащиеся 11 «А» класса (47%). 11 «Б» набрал 39%. Учащиеся 11 «В» (20%).

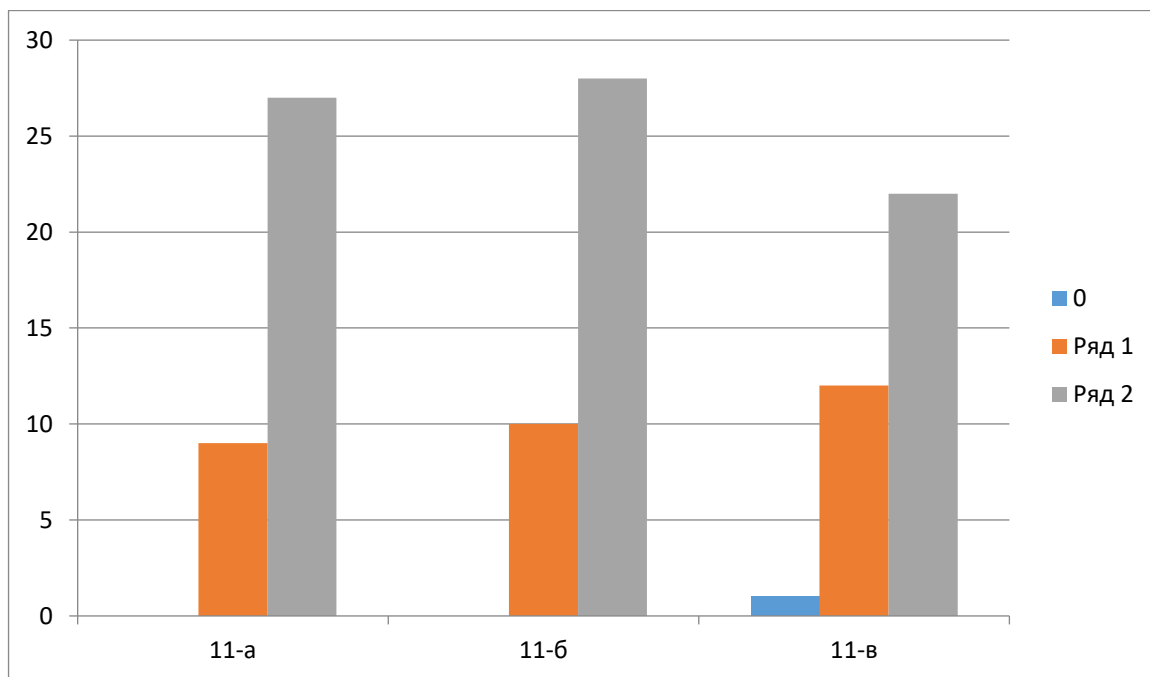
K2 (Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста)



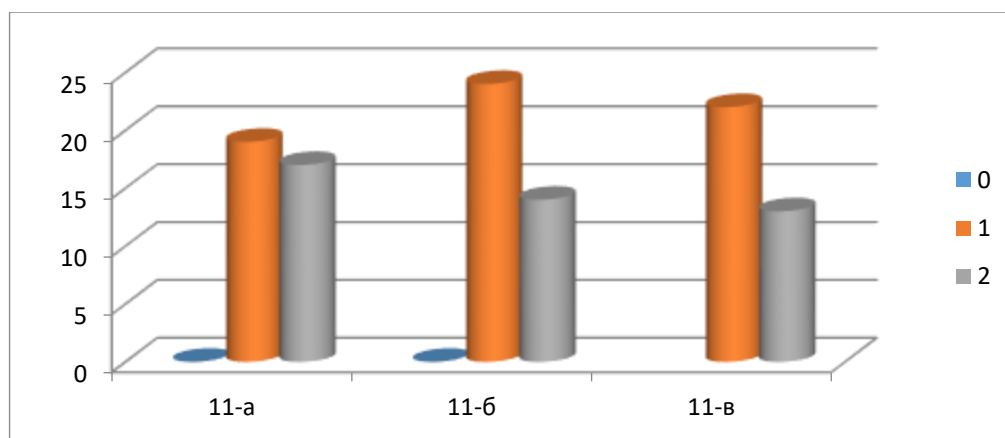
С критерием **К 4 (Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста)** учащиеся выразили своё отношение к позиции автора текста по проблеме и обосновали его, набрав 98% – 100%



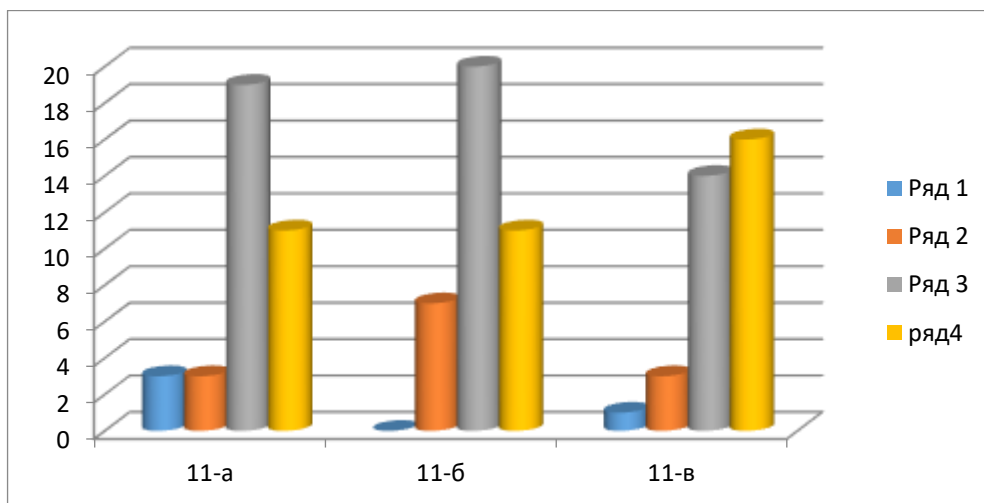
По критерию **К 5 (Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения)** учащиеся 11 «А» набрали 75%, учащиеся 11 «Б» - 73%, учащиеся 11 «В» - 63%.



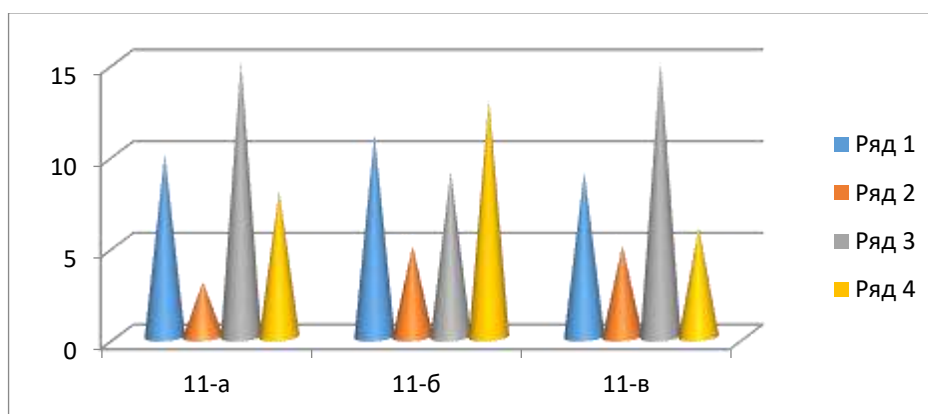
По критерию **К6 Точность и выразительность речи** учащиеся 11 «А» набрали 47%, 11 «Б» - 37%, 11 «В» - 37 %.



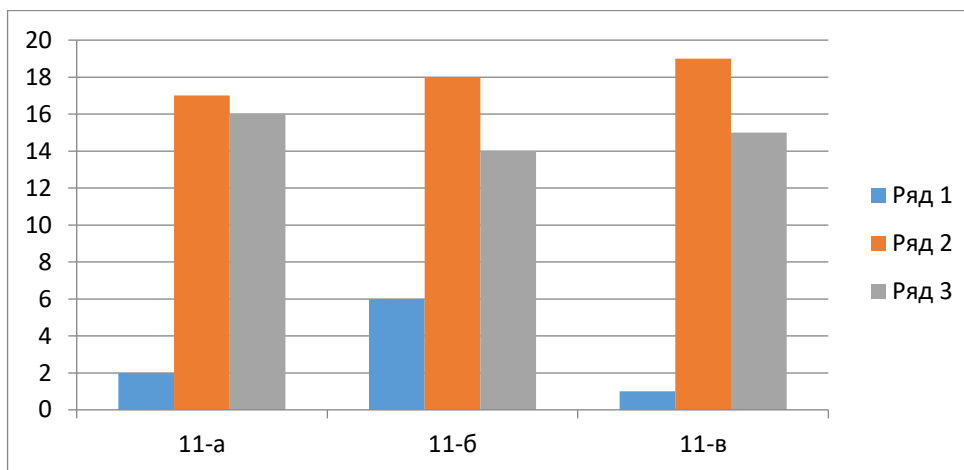
С критерием **К7 Соблюдение орфографических норм** справились 11 «А» 30(%), 11 «Б» - 28%, 11 «В» - 46%.



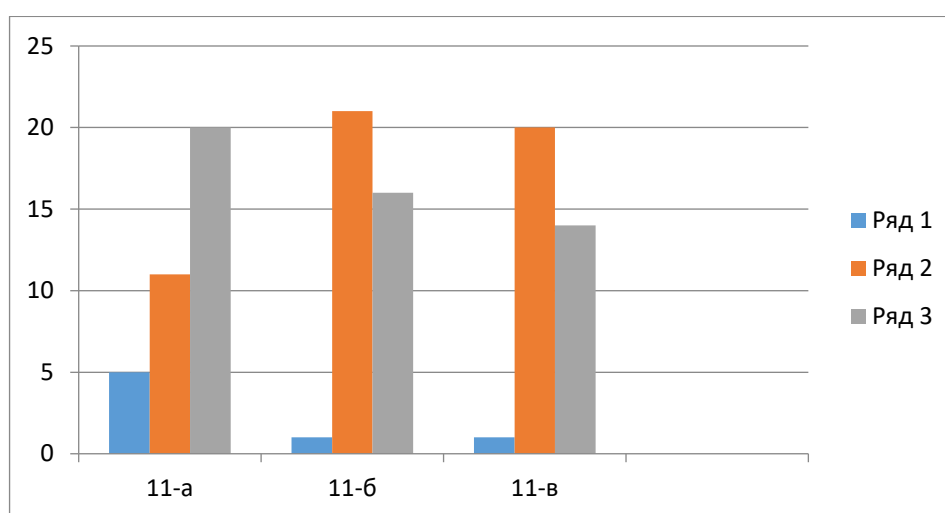
По критерию **К8 Соблюдение пунктуационных норм** 11 «А»-22%, 11«Б»-36% , 11 «В» набрали – 17%.



По критерию **К9 Соблюдение грамматических норм** 11 «А» - 44%, в 11 «Б» -36 %, в 11 «В» -43 %.



По критерию **K10 Соблюдение речевых норм** 11 «А»- 56%, 11 «Б»- 42% ,11 «В»- 40%.



Проанализировав итоговые баллы, можно сделать следующие выводы.

Класс	30-40 баллов	40-50 баллов	50-60 баллов	60-70 баллов	70-80 баллов	80-90 баллов	90-100 баллов
11а	0	1 3 %	4 11%	10 27%	7 19%	12 32%	3 8%
11б	0	2 5%	3 8%	11 29%	11 29%	5 13%	6 16%
11в	0	2 6%	5 14%	12 34%	10 29%	4 11%	2 6%
Всего по школе	0	5 4,46%	12 10.71%	33 29.46%	28 25%	21 18.75%	11 9.82%

Учителям русского языка и литературы РЕКОМЕНДОВАНО:

1. Ознакомить под роспись учащихся и их родителей с результатами экзамена по русскому языку. Проанализировать ошибки каждого учащегося.
2. На уроках русского языка в следующем учебном году систематически работать над нормами речи в соответствии с разделами языка и стилистической стороной письменного высказывания, так как в речи школьников достаточно часто встречаются нарушения лексических, словообразовательных, морфологических, синтаксических, и особенно стилистических норм.
3. Больше работать над речью учащихся и выражением ими собственного мнения в речевых ситуациях, приближенных к экзаменационным, когда они сами читают ранее незнакомый текст и затем составляют связное высказывание, показывая свой взгляд на одну из проблем.
4. Уделять серьезное внимание лексической точности речи и ее логичности: постоянно учить умению пояснять проблему, то есть говорить о ее важности, актуальности, значимости, злободневности.
5. Находить наиболее эффективные приемы работы над орфографической и пунктуационной стороной сочинения и изложения, графическим оформлением сочинения, учить основным требованиям к сочинениям-рассуждениям для учащихся по предъявляемым критериям:
 - а) самое главное внимание сосредоточить на выделении главных проблем текста;
 - б) учить продумывать вступление и заключение, подчинив их основной мысли всей работы;
 - в) по возможности, использовать опорные слова критериев: проблема исходного текста, комментарий к проблеме (пояснение), позиция автора, свое мнение (свой взгляд, своё отношение);
 - г) определив для себя нужный тезис, привести для его доказательства два аргумента, отражающие согласие или несогласие автора сочинения с автором исходного текста;
 - д) суждения по каждому критерию начинать в новом абзаце;
 - е) слова и отдельные интересные выражения из текста включать естественным образом в ткань своего сочинения, уместно используя кавычки и косвенную речь;
 - ж) писать просто и понятно, в публицистическом стиле, составляя предложения средней величины;
 - з) тщательно проверять работу.

6. Продолжить работу по подготовке к ЕГЭ, включив учебно-тренировочные материалы вариантов КИМ ГИА (шире использовать пособия, подготовленные авторскими коллективами ФИПИ в рамках совместных проектов с издательствами.

Уделять больше внимания работе с текстами, работе над творческой частью;

Работать над сложными случаями орфографии и пунктуации.

Руководитель МО учителей русского языка

Бабаян Т.М.

Анализ результатов ЕГЭ по истории

МАОУ СОШ № 102 г. Краснодара в 2020-2021 учебном году.

В 2020-2021 учебном году из 121 учащегося 11 классов, допущенных к итоговой аттестации, историю в качестве дополнительного экзамена выбрали 21 человек (2 экзаменуемых были прикреплены к ОО), что составляет 17,4 % от общего числа выпускников 11 классов. Содержание КИМ определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089) и Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории.

Работа состоит из 25 заданий: заданий базового уровня сложности 16, повышенного — 8, высокого — 7.

Заданий с кратким ответом — 19, с развернутым ответом — 6.

Работа рассчитана на 235 минут.

Примерное время выполнения отдельных заданий составляет:

- для каждого задания части 1 - 3–7 минут;
- для каждого задания части 2 (кроме задания 25) – 5–20 минут;
- для задания 25 – 40–80 минут.

Дополнительные материалы и оборудование не используются.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом.

Задание с кратким ответом считается выполненным верно, если правильно указаны последовательность цифр, требуемое слово (словосочетание). Полный правильный ответ на задания 1, 4, 10, 13–15, 18, 19 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов. Полный правильный ответ на задания 2, 3, 5–9, 12, 16, 17 оценивается 2 баллами; если допущена одна ошибка (в том числе отсутствует одна из цифр или имеется одна лишняя цифра) – 1 баллом; если допущено две и более ошибки (в том числе отсутствуют две и более цифры или имеются две и более лишние цифры) или ответ отсутствует – 0 баллов. Полный правильный ответ на задание 11 оценивается 3 баллами; если допущена одна ошибка – 2 баллами; если допущено две-три ошибки – 1 баллом; если допущено четыре и более ошибки или ответ отсутствует – 0 баллов. Выполнение заданий части 2 оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа. За выполнение заданий 20, 21, 22 ставится от 0 до 2 баллов; за выполнение задания 23 – от 0 до 3 баллов; за выполнение задания 24 – от 0 до 5 баллов; за выполнение задания 25 – от 0 до 111 баллов. Выполнение задания 25 оценивается по шести

критериям. Общий максимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы – 56.

Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют.

Изменена модель задания 25 (историческое сочинение) при сохранении требований, содержащихся в задании. Если в 2020 г. участники ЕГЭ писали сочинение по одному из трёх исторических периодов, то в 2021 г. историческое сочинение необходимо написать по одному из трёх предложенных в конкретном варианте КИМ исторических процессов или по деятельности одной из трёх исторических личностей. С 4 до 5 увеличен максимальный балл за выполнение задания 24 (экзаменуемый, верно указавший один аргумент, получает 1 балл).

Обозначение уровня сложности задания: Б — базовый, П — повышенный, В — высокий.

Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	% выполнения заданий
Задание 1. С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран). Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	П	1	76,19%
Задание 2. VIII – начало XXI в. Знание дат (задание на установление соответствия)	Б	2	«2» - 71,43% «1»-14,29% «0»-14,29%
Задание 3. Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) Определение терминов (множественный выбор)	Б	2	«2» -57,14% «1»-28,57 % «0»-14,29 %
Задание 4. Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) Определение термина по нескольким признакам	Б	1	76,19%

Задание 5. VIII – начало XXI в. Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	Б	2	«2» -52,38 % «1»-23,81% «0»-23,81%
Задание 6. VIII – 1914 г. Работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия)	Б	2	«2» -42,86% «1»-23,81 % «0»-33,33%
Задание 7. Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) Систематизация исторической информации (множественный выбор)	П	2	«2» -76,19% «1»-14,29 % «0»-9,52 %
Задание 8. 1941–1945 гг. Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях)	Б	2	«2» -52,38% «1»-33,33% «0»-14,29%
Задание 9. VIII – начало XXI в. Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	Б	2	«2» -52,38% «1»-9,52% «0»-38,10%
Задание 10. 1914–2012 гг. Работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания)	Б	1	52,38%
Задание 11. С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран). Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	П	3	«3»- 57,14% «2» -9,52% «1»-19,05% «0»-14,29%
Задание 12. Один из периодов, изучаемых в курсе истории	П	2	«2» -38,10% «1»-47,62% «0»-14,29%

России (VIII – начало XXI в.). Работа с текстовым историческим источником			
Задание 13. Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.). Работа с исторической картой (схемой)	Б	1	66,67 %
Задание 14. Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.). Работа с исторической картой (схемой)	Б	1	71,43 %
Задание 15. Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) Работа с исторической картой (схемой)	Б	1	61,90%
Задание 16. Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) Работа с исторической картой (схемой)	П	2	«2» -42,86% «1»-33,33% «0»-23,81%
Задание 17. VIII – начало XXI в. Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	Б	2	«2» -47,62% «1»-23,81% «0»-28,57%
Задание 18. VIII – начало XXI в. Анализ иллюстративного материала	П	1	42,86 %
Задание 19. VIII – начало XXI в. Анализ иллюстративного материала	Б	1	57,14 %
ЧАСТЬ 2			
Задание 20. VIII – начало XXI в. Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	П	2	«2» -28,57 % «1»-14,29% «0»-28,57%

Задание 21. VIII – начало XXI в. Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	Б	2	«2» -76,19% «1»-9,52% «0»-14,29 %
Задание 22. VIII – начало XXI в. Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником	В	2	«2» -33,33 % «1»-14,29% «0»-52,38%
Задание 23. VIII – начало XXI в. Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание-задача)	В	3	«3»-14,29% «2» -19,05% «1»-28,57% «0»-38,10%
Задание 24. VIII – начало XXI в. Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	В	5	«5»-14,29 % «4»-19,05% «3»-4,76% «2» -9,52% «1»-14,29% «0»-38,10%
Задание 25. VIII – начало XXI в. (три периода на выбор экзаменуемого) Историческое сочинение		11	К1 «2» -66,67% «1»-0 % «0»-33,33% К2 «2» -47,62% «1»- 4,76% «0»-47,62% К3 «2» -47,62% «1»-4,76% «0»-47,62 % К4 «1»- 42,86% «0»- 57,14% К5

			«3»-9,52% «2» -14,29% «1»-23,81% «0»-52,38% К6 «1»-47,62% «0»-52,38%
--	--	--	---

Диапазон тестовых баллов			
0-34	35—60	61—80	81—100
9,5%	47,5%	19%	23,8%
2	10	4	5



Распоряжением Рособрнадзора установлено минимальное количество баллов, подтверждающее освоение участниками экзаменов основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования. Порог по истории: 11 первичных баллов (35 тестовых баллов).

В первой части КИМ по предмету «История» выпускники наиболее успешно справились со следующими заданиями базового и повышенного уровней

сложности: систематизация исторической информации - умение определять последовательность событий (№ 1, П- 76,19 %), определение термина по нескольким признакам (№ 4, Б- 76,19 %), отдельные задания на работу с исторической картой (№ 14- 71,43 %). Высокие результаты получены по заданиям, проверяющим умение работать с исторической картой (№ 13-16). С заданием 16 справились 61,9 % участников. Достаточно хорошие результаты показала проверка такого умения, как работа с терминами. Среди выполнявших задание на множественный выбор терминов (№ 3, Б) 57,4 % участников сумели набрать максимальный балл. Задание № 8, проверяющее знание событий Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) выполнено выпускниками достаточно хорошо: средний процент тех, кто получил за данное задание 2 балла – 52,38 %. Это позволяет сделать вывод о достаточной сформированности умения работать с терминами. Средние результаты показали выпускники в заданиях 2, 5, 8 и 9, которые проверяют знание исторических дат, деятелей, основных фактов процессов и явлений. С данными заданиями справились более 60% выпускников. С заданием, направленным на работу с иллюстративным материалом и также проверяющим знание фактов культуры (№18 и №19) справилось 42,86 % и 57,4 % участников. Задания, включающие элементы всеобщей истории (№ 1 и 11), выполнены хорошо. Максимальный балл по заданию 11 набрали – 57,14 %.

Задания 20 - 22 связаны с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора). Задание 20 - повышенного уровня сложности, предполагающее характеристику авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника. Процент выполнения данного задания оказался достаточно высокий: 57,14 % выпускников получили 2 балла за данное задание. При этом никто из тех, кто не преодолел минимального порога, не смог справиться с данным заданием. На высоком уровне выпускниками было выполнено задание базового уровня сложности № 21, на умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа (справились 76,19 % выпускников). Но большие затруднения вызвало задание № 22, выпускникам оказалось сложнее применить умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником. Не справились с заданием 52,38 %. Задания 23 (анализ исторической ситуации) и 24 (аргументация) на максимальные баллы выполнили 14,29 % и 14,29 % учащихся. Причины столь низкого результата выполнения задания 24 состоят в неумении формулировать аргументы. Аргумент должен включать в себя корректно подобранный исторический факт(-ы) и объяснения того, как этот

факт(-ы) подтверждает/опровергает предложенную в задании точку зрения. Выпускники, как правило, приводят факты, но не могут объяснить их связь с аргументируемой точкой зрения.

Задание № 25 - историческое сочинение. Задание достаточно хорошо было выполнено выпускниками.

Критерий	Максимальный балл по заданию
К 1	66,67 %
К 2	47,62 %
К 3	47,62 %
К 4	42,86 %
К 5	9,52 %
К 6	47,62 %

Исходя из таблицы видно, что наименьшее количество правильных ответов приведено в критерии 5. Оценка 0 среди участников, показавших в целом низкие результаты, объясняется тем, что выставление баллов по критерию возможно, только если сумма баллов по первым четырем критериям не менее 5 баллов; в работах, выполненных на более высоком уровне ошибки связаны с неверными указанием числа/месяца, в котором произошло событие, названия законодательного акта, должности или звания исторической личности, количества участников какого-либо события, например восстания – но данные сведения не требуются ни одним из критериев сочинения, таким образом, в ряде случаев, чрезмерная детализация излагаемых событий влечет снижение балла. Отметим, что сочинения по К5 и К6 эксперты оценивают только в том случае, если по критериям К1–К4 выпускник набрал не менее 5 баллов, таким образом мы видим значительный «разброс».

Традиционно сложными оказались задания, проверяющие знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России. С заданием № 17 на установление соответствия справились в полном объеме лишь 17,2 % выпускников. Очень неоднозначные результаты показали выпускники при выполнении заданий, направленных на проверку умения работать с историческими документами (№ 6, 10, 12). Задания 6 и 12 выполнены на среднем уровне (средний процент выполнения задания № 6 – 51,6 %, № 12 – 44,8 %). Задание 10 выполнено несколько хуже – средний процент выполнения составил 31,03 %. Можно сделать вывод, что выпускники 2021 г. в целом хорошо справились с заданиями КИМ ЕГЭ по истории. Отметим троих учащихся набравших наибольшее количество баллов Андреева Алина- 100

баллов, Дворник Софья – 96 баллов (11 «Б»), Яцунец Игорь – 96 баллов (11 «А»).

Вывод:

Проведённый анализ свидетельствует о хорошем знании выпускниками 2021 г. всех периодов истории России.

Таким образом даны следующие рекомендации:

- провести стартовую диагностику по предмету в экзаменационном формате с теми обучающимися, которые планируют сдавать ЕГЭ по истории, чтобы соотнести реальный уровень подготовки с требованиями КИМ;
- провести школьный репетиционный экзамен, чтобы отработать порядок регулятивных и когнитивных действий.
- Уделить внимание классных руководителей и учителей предметников в работе с родителями. Необходимо донести до учащихся и родителей сложность и системность подготовки к данному предмету.
- Необходимо в целом повысить уровень исторической культуры, более системно формировать и совершенствовать навыки работы с информацией, заданной в различных (в том числе текстовых) форматах.
- Для повышения уровня подготовки выпускников к успешному выполнению заданий высокого уровня сложности целесообразно проектировать систему развития информационных и интеллектуальных умений учащихся. Задача формирования специальных умений работы с историческим источником может быть решена только при систематическом использовании на уроках разного рода исторических источников, более частого обращения к первоисточникам.
- Большую пользу принесет использование на уроках и во внеурочной деятельности следующих Интернет-ресурсов: открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий (ФБТЗ) Федерального института педагогических измерений, общедоступный образовательный сервер тестирования, созданный на базе общероссийской университетской компьютерной сети и др.
- Для успешного выполнения задания 24 необходима систематическая работа по формированию умений, позволяющих доказывать или опровергать предложенную точку (точки) зрения.

На степень успешности выполнения будет влиять использование проблемно-познавательных задач, например, позиционных задач, предполагающих как определение позиции автора с реконструкцией аргументов, на которые он опирается, так и собственной аргументированной позиции ученика. При организации работы с текстом важно задавать вопросы на выявление суждения и его аргументации, представленных в тексте.

- Для наиболее полного выполнения требований задания 25 учащимся необходимо регулярно работать над умением составления характеристики. На уроках должна вестись систематическая работа по формированию умений давать характеристику памятников истории и культуры, обобщающую характеристику исторических событий, явлений, процессов, исторических периодов, которая предполагает перечисление внутренних признаков изучаемых объектов.

Руководитель методического объединения
учителей истории и обществознания

Е.А. Данелия

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию

МАОУ СОШ № 102 г. Краснодара в 2019-2020 учебном году.

В 2020-2021 учебном году из 121 учащихся 11 классов, допущенных к итоговой аттестации, обществознание в качестве дополнительного экзамена выбрали 44 человека (4 экзаменуемых были прикреплены к ОО), что составляет 36,4 % от общего числа выпускников 11 классов. Содержание КИМ определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089). Работа состоит из 29 заданий: базового уровня сложности 12, повышенного — 10, высокого — 7.

Заданий с кратким ответом (Часть 1) — 20, с развернутым ответом (Часть 2) — 9.

Работа рассчитана на 235 минут.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом.

Задания 1–3, 10, 12 и 16 оцениваются 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания. Правильное выполнение заданий 4–9, 11, 13–15, 17–20 оценивается 2 баллами. Эти задания оцениваются следующим образом: полное правильное выполнение задания – 2 балла; выполнение задания с одной ошибкой (одной неверно указанной, в том числе лишней, цифрой наряду со всеми верными цифрами) ИЛИ неполное выполнение задания (отсутствие одной необходимой цифры) – 1 балл; неверное выполнение задания (при указании двух или более ошибочных цифр) – 0 баллов. Полное правильное выполнение заданий части 2 оценивается от 2 до 6 баллов. За полное правильное выполнение заданий 21, 22 выставляется по 2 балла; заданий 23, 24, 26, 27 – по 3 балла; заданий 25 и 28 – 4 балла; задания 29 – 6 баллов.

Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют.

Обозначение уровня сложности задания: Б — базовый, П — повышенный, В — высокий.

Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	% выполнения заданий
Задание 1. Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений,	Б	1	93,2%

сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц)			
Задание 2. Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне)	Б	1	95,5%
Задание 3. Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития	Б	1	81,8%

общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (соотнесение видовых понятий с родовыми)			
Задание 4. Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	2	«2»-45,5% «1»-52,3% «0»-2,27%
Задание 5. Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	2	«2»-63,6% «1»-13,6% «0»-22,7%
Задание 6. Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	2	«2»-63,6% «1»-31,8% «0»- 4,55%

Задание 7. Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	2	«2»-6,82% «1»-59,1% «0»-34,1%
Задание 8. Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	2	«2»-50% «1»-31,8% «0»-18,2%
Задание 9. Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	2	«2»-61,4% «1»-27,3% «0»-11,4%
Задание 10. Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок)	Б	1	75,0%
Задание 11. Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	2	«2»-65,9% «1»-31,8% «0»-2,27%
Задание 12. Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма)	Б	1	86,4%

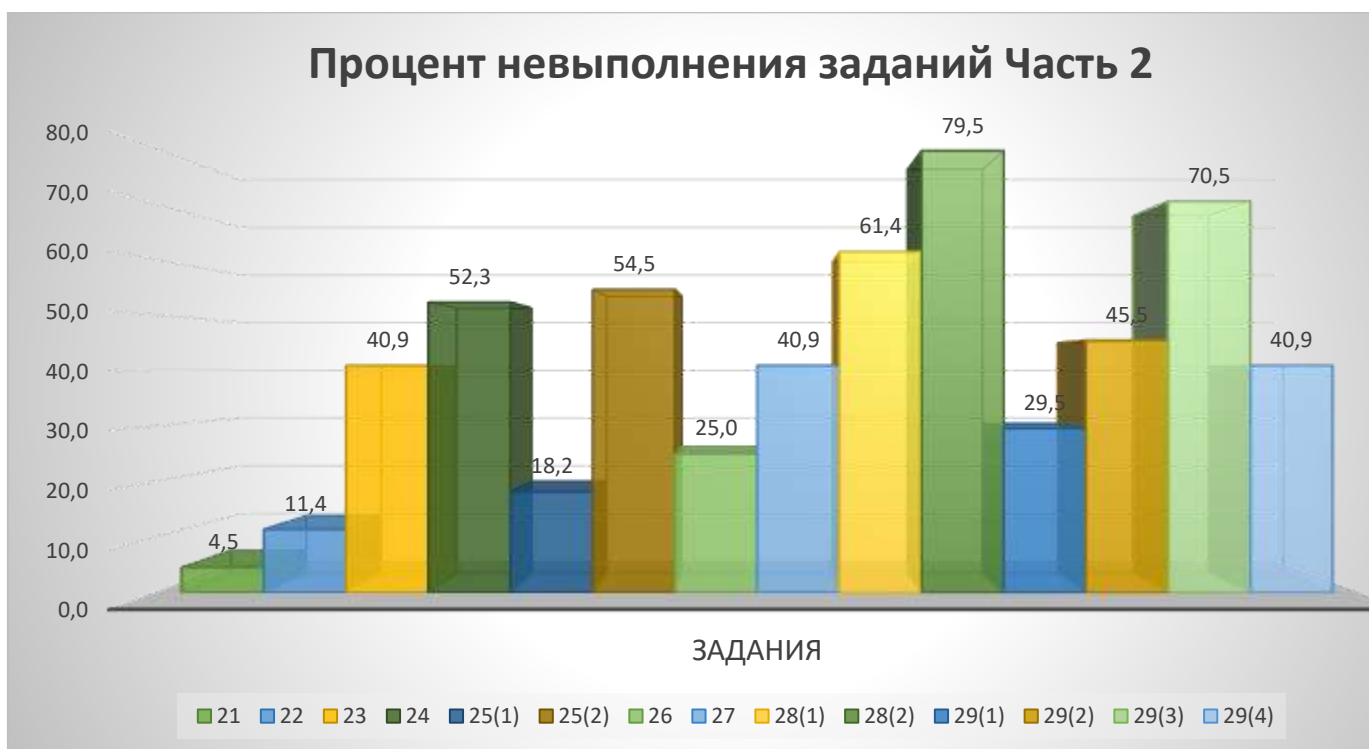
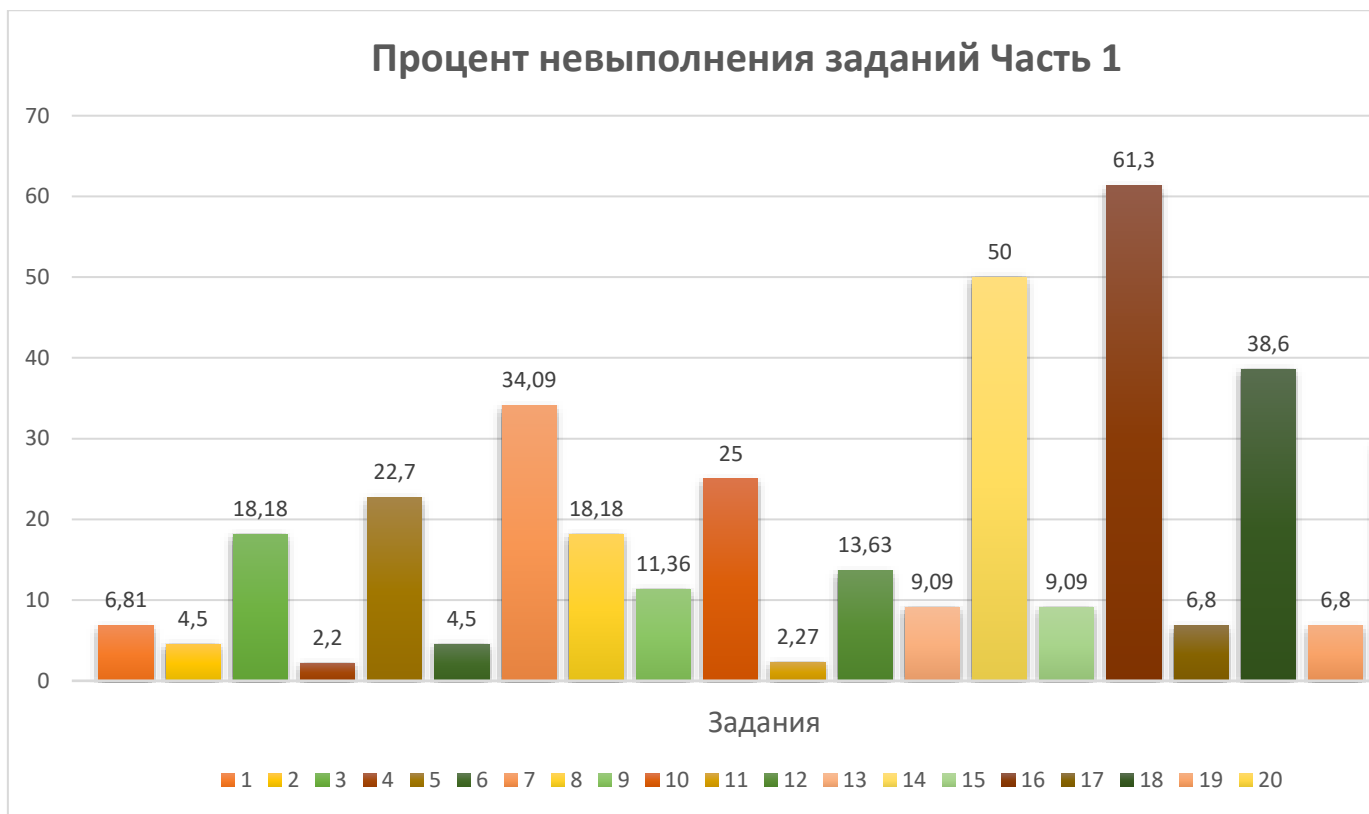
Задание 13. Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	2	«2»-47,7% «1»-43,2% «0»-9,09%
Задание 14. Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	2	«2»-33,3% «1»-13,6% «0»-50%
Задание 15. Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	2	«2»-56,8% «1»-34,1% «0»-9,09%
Задание 16. Характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ	Б	1	38,6 %
Задание 17. Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	2	«2»-45,5 % «1»-47,7% «0»-6,82%
Задание 18. Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя	Б	2	«2»-34,1% «1»-27,3% «0»-38,6%

их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями			
Задание 19. Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	2	«2»-52,3% «1»-40,9% «0»-6,82%
Задание 20. Систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту)	П	2	«2»-61,4% «1»-9,09% «0»-29,5%
2 Часть			
Задание 21. Осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию	Б	2	«2»-93,2% «1»-2,3% «0»-4,5%
Задание 22. Осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания	Б	2	«2»-68,2% «1»-20,5% «0»-11,4%

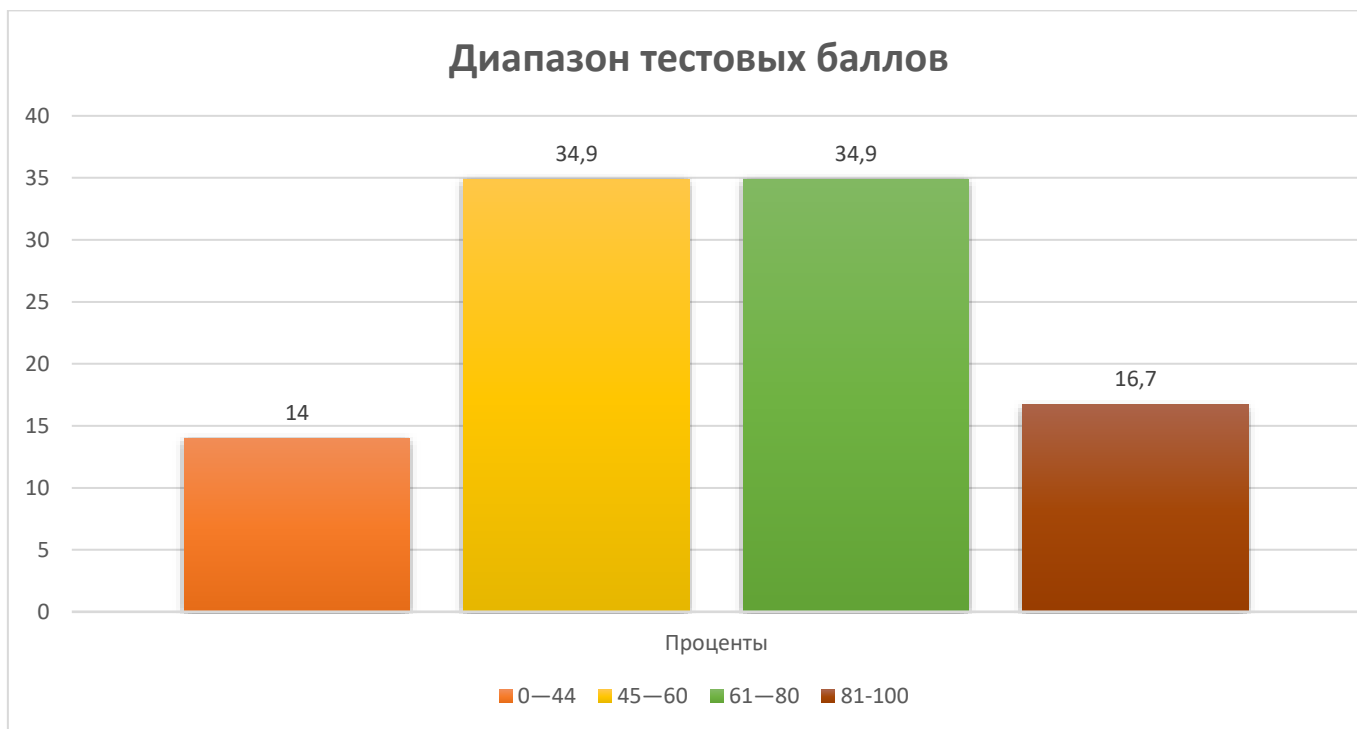
по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов			
Задание 23. Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук	В	3	«3»-34,09% «2»-15,9% «1»-9,1% «0»-40,9%
Задание 24. Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам	В	3	«3»-20,45% «2»-11,4% «1»-15,9% «0»-52,3%
Задание 25. Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни	В	4	К-1 «2»-54,5% «1»-27,3% «0»-18,2% К-2

общества как целостной системы (задание на раскрытие смысла понятия, использование понятия в заданном контексте)			«2»-27,3% «1»-18,2% «0»-54,5%
Задание 26. Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук (задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах)	В	3	«3»-29,55% «2»-22,7% «1»-22,7% «0»-25,0%
Задание 27. Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задание-задача)	В	3	«3»-27,27% «2»-13,6% «1»-18,2% «0»-40,9%
Задание 28. Подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме)	В	4	28.1. «3»-25% «2»-4,5% «1»-9,1% «0»-61,4% 28.2. «1»-20,5% «0»-79,5%
Задание 29. Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы. Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и	В	6	К1 «1»-70,5% «0»-29,5% К2 «2» -22,7% «1»-31,8% «0»-45,5% К3 «1»-29,5% «0»-70,5% К4 «2» -25,0% «1»-34,1% «0»-40,9%

обществоведческими терминами и понятиями. Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам			
---	--	--	--



Диапазон тестовых баллов			
0—44	45—60	61—80	81—100
14 %	34,9%	34,9%	16,7 %
6	15	15	8



Минимальное количество первичных баллов ЕГЭ по обществознанию в 2021 году – 22, максимальное – 64. Минимальное количество тестовых баллов ЕГЭ для поступления в большинство вузов – 42. Для поступления в подведомственные образовательные учреждения Минобрнауки – 45.

В целом успешно выпускники текущего года справились с заданиями базового и повышенного уровней, требующих знаний и умений по разделам «Человек и общество», «Социальные отношения», «Экономика», «Политика», «Право».

Задания 1, 2, 3 и 12 являются заданиями базового уровня, за правильное выполнение каждого из них выставляется 1 балл. 95,5% участников экзамена выполнили задание 2 на выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне; 81,8 % – задание 3 на соотнесение видовых понятий с родовыми; 93,2 % – задание 1 на выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц. Подавляющее большинство выпускников показали высокие результаты при выполнении заданий на поиск информации, представленной в явном виде в различных знаковых системах: таблица/диаграмма (задание 12) – 86,4 % ; Также высокие результаты показали при выполнении задания, проверяющего умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам раздела «Человек и Общество» (задание 6): выполнили 63,6 %.

В задании 5 по разделу «Человек и общество» выполнили 63,6 % экзаменуемых. Задание 10 (базовый уровень) - анализ рисунка(графика) с социально-экономической информацией и выбор из предложенного списка цифр, под которыми находятся правильные ответы. Содержательный экономический компонент данного задания усвоен на теоретическом уровне выпускниками на 75 %.

Недостаточный уровень знаний и умений выпускники демонстрируют при выполнении заданий связанных с содержанием раздела «Политика» (характеристика государства, его функций, роли и значения политических партий в политической системе, функций органов государственной власти РФ и др.) (задание 14- 50 %) и раздела «Право» (характеристика содержания глав I,II Конституции РФ) (задание 16- 64,1 %). Задание 18 предполагает сформированность умения анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями, не выполнили данное задание 38,6 %. А задание 20 требовало от выпускников определения терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту, не справились 29,5 %.

Особые затруднения вызвала вторая часть экзаменационной работы, за исключением заданий 21 и 22. Задание 23 является заданием высокого уровня. Оно нацелено на характеристику (или объяснение, или конкретизацию) текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на контекстные обществоведческие знания. Не выполнили данное задание 40,9 %. Задание 24 верифицирует (проверяет) не только понятия, устойчивость владения базовым категориальным аппаратом (это сквозная знаниевая компетенция 21-24 заданий), но и фиксирует уровень рациональности. Результаты ответов на него коррелируют с процентами (52,3%), как и в задании 23.

Испытали затруднения в раскрытии смысла понятия, так необходимо при ответе демонстрировать не только научный уровень понимания и объяснения социальных процессов и фактов, но и их роль в жизни общества как целостной системы (задание 25 по критерию 25.1 – 18,2 %, а критерий 25.2 – 54,5 %).

Задание 27 также ориентировано на процесс решения познавательной задачи социально-экономического характера. Это задание высокой сложности и требовало демонстрации связи теоретических положений и понятий с практикой общественной жизни, умения делать выводы и навыка проективного мышления. Такое задание интегрирует в себе компетенции: от владения понятиями и смыслами до научного понимания процессов и проблем, также до решения практических задач. Такая сквозная метапредметность обществознания и должна быть использована в решении

предлагаемого задания-задачи. Процентное соотношение набравших 0 баллов в данном задании составило – 40,0 %.

Составление плана ответа по конкретной теме (задание 28 – по критерию 28.1(62,5 %), а по критерию 28.2 (79,2 %) не выполнили). Это говорит о том, что для большинства выпускников такой тип задания является действительно сложным, поскольку для его выполнения требуется не только комплексное знание по проблеме, но и владение приемами логического структурирования, понимание практики политического развития в обществе, а также творческий подход. Следовательно, можно рекомендовать для учителей образовательных организаций специально уделить повышенное внимание к подготовке для выполнения такого вида заданий в плане самообразования и повышения квалификации, а также в плане методики работы со школьниками.

Задание 29 (К.1-2-3-4) – это написание мини-сочинения на определенную выбранную самим участником тему, сформулированную в виде высказывания или цитаты, из какого-то раздела социально гуманитарных наук. По критерию 29-К1 нужно понять и раскрыть содержательно смысл высказывания, с чем справляется подавляющее большинство участников - средний показатель 70,5 %. По критерию 29-К2 следует дать без существенных ошибок научно теоретические объяснения ключевым понятиям и теоретическим положениям в контексте раскрытия выбранной проблемы мини-сочинения. Показатель не выполнивших это условие в решении задания – 45,5%. Анализ качества выполнения этого аспекта задания 29 говорит о том, что не хватает навыков комплексного рационального теоретического обоснования понятого смысла высказывания. Типичной ошибкой является то, что имеющийся перечень определений и положений, прямо или косвенно связанных с темой, нередко носит формальный характер. Они недостаточно вписываются в логику сочинения и мало связаны с основной идеей научного сочинения. Оценка задания по критерию 29-К3 основана на наличии и корректности выводов. В большинстве работ до выводов, научных и обоснованных дело не доходит. В системе оценок это, пожалуй, является наиболее слабым местом выполненных заданий - нужен синтез: объяснять, оценивать и формулировать не только собственные, но и научные суждения и аргументы по определенным проблемам – не справилось 70,5 %. Задание 29-К4 нацелено на выявление способностей участников тестирования оценивать социальные факты и формулировать примеры, подтверждающие сделанные теоретические выводы. Показатель невыполнения аспекта данного задания - 40,9 %.

Экзамен 2021 г. показал очевидные проблемы в овладении знаниями правового блока, необходимыми для социализации выпускников как граждан Российской Федерации, будущих работников, налогоплательщиков, активных участников экономической жизни.

Особую сложность составила вторая часть КИМ ЕГЭ по обществознанию – задания базового и высокого уровней сложности. Выпускники хорошо

справились с заданиями базового уровня к тексту обществоведческого содержания (задания 21,22), но не сумели качественно выполнить задания 23,24, связанные с содержанием текста, но требующими применения знаний в новом контексте. В задании 25 практически невыполнимой оказалась задача, требующая составить предложения с заданным содержанием. Сложными оказались и практические задания-задачи 26,27. Все выпускники приступили к написанию мини-сочинения (задание 29). Большинство справились с определением смысла высказывания (критерий 29.1). Но недостаточно сформированным оказалось умение связно и логично излагать собственные рассуждения, делать выводы. Не смогли перейти порог выполнения экзаменационной работы 8 учащихся.

Можно сделать вывод, что выпускники 2021 г. в целом удовлетворительно справились с заданиями КИМ ЕГЭ по истории. Отметим четверных учащихся набравших наибольшее количество баллов Гимишли Илья - 99 баллов (11 «А»), Дворник Софья – 88 баллов (11 «Б»), Филипченко Диана – 90 баллов (11 «А»), Пискунова Яна – 90 баллов (11 «А»).

Вывод:

Рассмотреть анализ ЕГЭ на заседании МО и разработать план подготовки к ЕГЭ 2022 года, дать следующие рекомендации:

- провести стартовую диагностику по предмету в экзаменационном формате с теми обучающимися, которые планируют сдавать ЕГЭ по обществознанию, чтобы соотнести реальный уровень подготовки с требованиями в КИМ;
- провести школьный репетиционный экзамен, чтобы отработать порядок регулятивные и когнитивные действия;
- шире использовать активные формы обучения, помогающие ученику, среди прочего, опереться на собственный социальный опыт, осуществить его рефлекссию и включить в более широкий социальный контекст;
- активизировать работу по овладению учащимися навыками продуктивной и творческой деятельности: решения проблемных задач, анализа текстов – источников различной социальной информации, формулирования самостоятельных суждений по актуальным проблемам. Особое внимание следует обратить на подготовку и написание сочинения;

- использовать включение в урок формы для подготовки работы со сложным планом;
- формам работы с понятийным аппаратом;
- включать в урок и внеурочную (самостоятельную) работу учащихся задания, ориентированные на овладение навыками работы с разнотипными источниками по извлечению из них актуальной социальной информации;
- при подготовке обучающихся, рискующих не преодолеть минимального балла, использовать диагностику и постановку реалистичных целей в изучении предмета и подготовке к экзамену, в освоении ключевых понятий обществоведческого курса и развитии метапредметных умений.

Руководитель методического объединения
учителей истории и обществознания

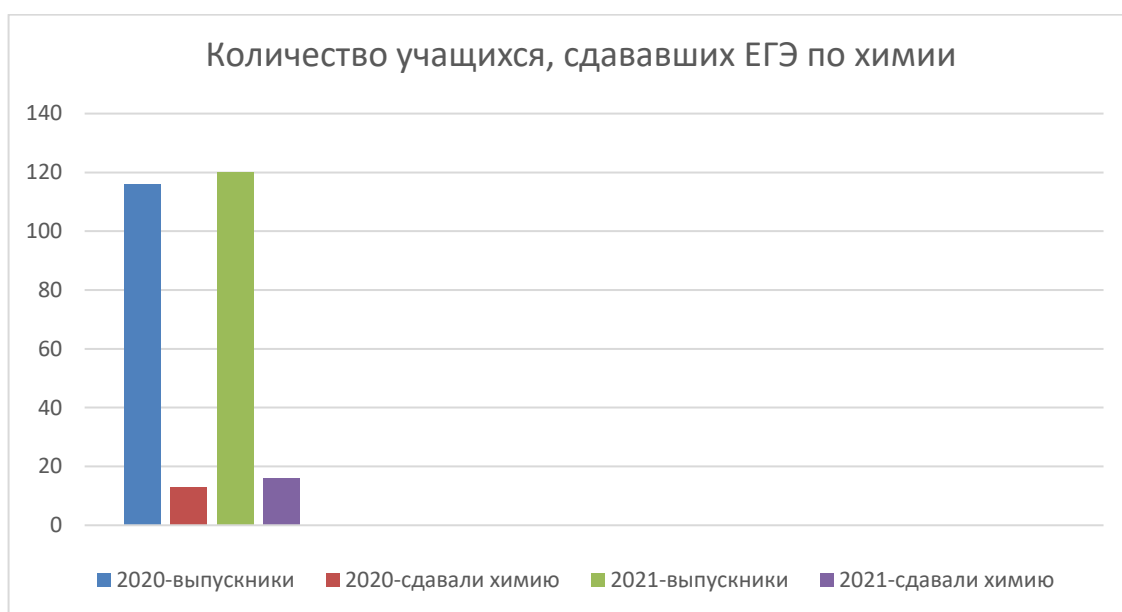
Е.А. Данелия

Методический анализ результатов ЕГЭ по химии в 2021г в МАОУ СОШ № 102г. Краснодара

1. Характеристика участников ЕГЭ

Класс	Всего уч-ся	Сдавали химию	% от общего числа участников	Ф.И.О. учителя
11а	38	4	10,5%	Белогурова Л.И.
11б	38	4	10,5%	Белогурова Л.И.
11в	37	7	18,9%	Белогурова Л.И.
Сем. обуч.	7	1	14,3	
Итого	120	16	13,3%	

69% -девушки, 31% - юноши



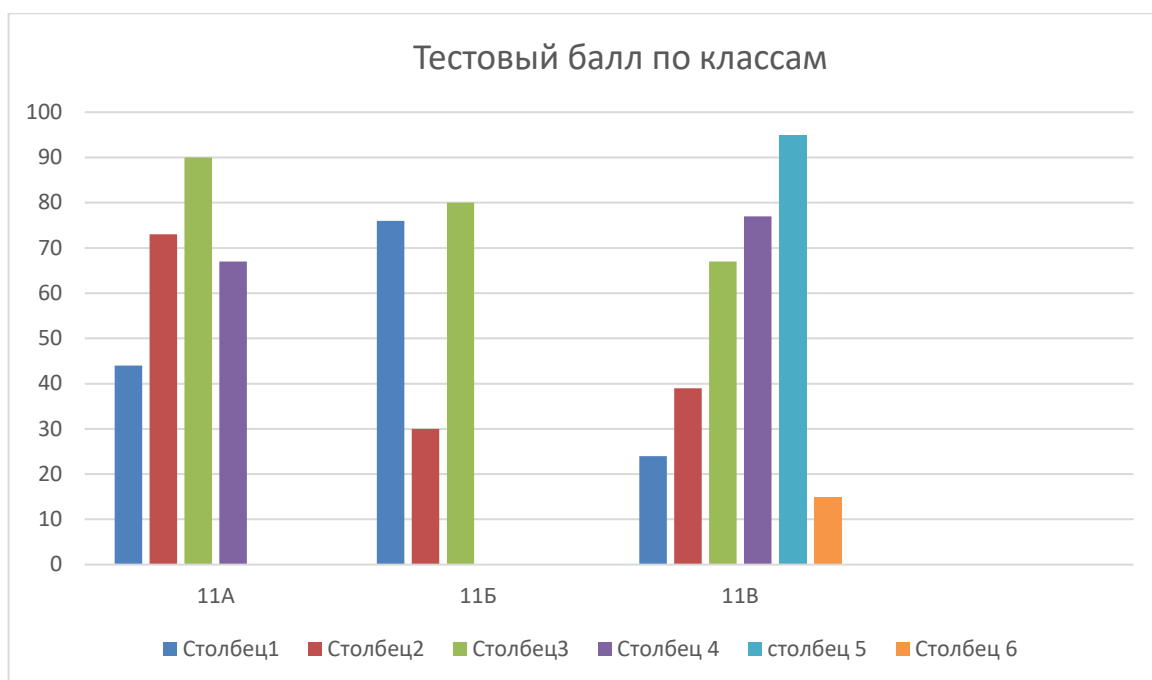
2. Краткая характеристика КИМ по предмету

Содержание КИМ ЕГЭ определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования по химии, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089) и включает 4 крупных блока: Теоретические основы химии, Неорганическая химия, Органическая химия, Методы познания в химии. Химия и жизнь.

Каждый вариант экзаменационной работы построен по единому плану: работа состоит из двух частей, включающих в себя 35 заданий. Часть 1 содержит 29 заданий с кратким ответом, в их числе 21 задание базового уровня сложности и 8 заданий повышенного уровня сложности. Часть 2 содержит 6 заданий высокого уровня сложности, с развёрнутым ответом. **Основные результаты ЕГЭ**

Распределение учащихся по тестовому баллу

Класс	Тестовый балл	Кол-во уч-ся	Средний балл
11А	44	1	68,5
	73	1	
	90	1	
	67	1	
11Б	76	1	54
	30	2	
	80	1	
11В	24	1	45,3
	39	2	
	67	1	
	77	1	
	95	1	
	15	1	
Сем.	64	1	64
Средний балл по школе			56,9



Качество выполнения заданий отражает следующая таблица

	Проверяемые элементы содержания	Количество учащихся, справившихся с заданием	% учащихся, справившихся с заданием
Часть 1			
1	Строение атома	10	62,5

2	Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам	11	68,8
3	Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов	9	56,3
4	Химическая связь. Химические решетки	7	43,8
5	Классификация неорганических веществ.	10	62,5
6	Характерные химические свойства простых веществ – металлов, простых веществ - неметаллов	11	68,8
7	Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот. Характерные химические свойства солей	Справились полностью(26) 13	81,3
		Справились частично (16) 3	18,8
8	Характерные химические свойства неорганических веществ	Справились полностью(26) 6	37,5
		Справились частично(26) 4	25
9	Характерные химические свойства неорганических веществ	Справились полностью(26) 8	50
		Справились частично (16)	18,8

		3	
10	Взаимосвязь неорганических веществ	12	75
11	Классификация органических веществ.	10	62,5
12	Теория строения органических соединений	9	56,3
13	Характерные химические свойства углеводородов	8	50
14	Характерные химические свойства кислородсодержащих органических веществ	6	37,5
15	Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений	11	68,8
16	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола)	Справились полностью(26) 7	43,8
		Справились частично (16) 2	12,5
17	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов,	Справились полностью(26) 3	18,8
		Справились частично (16) 3	18,8

	фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров		
18	Взаимосвязь углеводородов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений	9	56,3
19	Классификация химических реакций в неорганической и органической химии	2	12,5
20	Скорость реакции, её зависимость от различных факторов	5	31,3
21	Реакции окислительно- восстановительные	11	68,8
22	Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)	Справились полностью(26) 13	81,3
		Справились частично (16) 1	6,3
23	Гидролиз солей	Справились полностью(26) 13	81,3
24	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия	Справились полностью(26) 5	31,3
		Справились частично (16) 4	25
25	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции	Справились полностью(26) 7	43,8

	органических соединений		
26	Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Понятие о металлургии. Высокомолекулярные соединения	9	56,3
27	Расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе»	11	68,8
28	Расчёты объёмных отношений газов при химических реакциях. Расчёты по термохимическим уравнениям	8	50
29	Расчёты массы вещества или объема газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ	7	43,8
Часть 2			
30	Реакции окислительно-восстановительные	Справились полностью(26) 6	37,5
		Справились частично (16) 2	12,5
31	Электролитическая диссоциация	Справились полностью(26) 8	50
		Справились частично (16) 1	6,3

	электролитов в водных растворах		
32	Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ	Справились полностью (46) 2	12,5
		Справились частично (36) 3	18,8
		Справились частично (26) 1	6,3
		Справились частично (16) 3	18,8
33	Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений	Справились полностью (56) 3	18,8
		Справились частично (46) 2	12,5
		Справились частично (36) 1	6,3
		Справились частично (26) 2	12,5
		Справились частично (16) 1	
34	Расчетная задача	Справились полностью (46) 2	12,5
35	Установление молекулярной и структурной формулы вещества	Справились полностью (36) 2	12,5
		Справились частично (26) 2	12,5

Проблемные области экзаменационной работы ЕГЭ 2021 г. по химии

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности	Проблемы, выявленные в результате анализа ЕГЭ по химии
Часть 1				
4	Ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения	Уметь определять/ классифицировать вид химических связей в соединениях и тип кристаллической решётки Уметь объяснять природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической, водородной). Уметь объяснять зависимость свойств неорганических и органических веществ от их состава и строения	Б	43% выполнения. Недостаточный уровень владения знаниями о химических связях. Задания на сопоставление строения и свойств веществ выполняются менее успешно, необходимо обратить внимание на данный тип заданий.
14	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений .	Уметь характеризовать строение и химические свойства изученных органических соединений. Знать/понимать важнейшие вещества и материалы. Объяснять общие способы и принципы получения наиболее важных веществ. Уметь планировать/ проводить эксперимент по получению и распознаванию важнейших неорганических и органических соединений с учётом	Б	37,5% выполнения. Не сформированы в достаточной степени умения характеризовать химические свойства кислородсодержащих органических соединений; не знают зависимость свойств органических веществ от их состава.

		приобретённых знаний о правилах безопасной работы с веществами в лаборатории и в быту.		
19	Классификация химических реакций в неорганической и органической химии	Уметь определять/ классифицировать химические реакции в неорганической и органической химии (по всем известным классификационным признакам)	Б	12,5% выполнения. Не сформированы на нужном уровне умения классифицировать химические реакции.
20	Скорость реакции, её зависимость от различных факторов	Уметь объяснять влияние различных факторов на скорость химической реакции	Б	31,3% выполнения. Не сформированы на нужном уровне умения объяснять влияние различных факторов на скорость химической реакции
25	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений	Планировать/проводить: эксперимент по распознаванию важнейших неорганических и органических соединений.	П	43,8% выполнения. Недостаточные знания качественных реакций неорганических и органических веществ.
29	Расчёты массы вещества или объема газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ Планировать / проводить вычисления по химическим формулам и уравнениям	Планировать / проводить вычисления по химическим формулам и уравнениям	Б	43,8% выполнения Проблемы и сложности в проведении вычислений и расчётов. Не сформированы в достаточной степени алгоритмы решения подобного рода задач
Часть 2				
32	Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ	Уметь характеризовать общие химические свойства основных классов неорганических соединений, свойства отдельных	В	Не отработан алгоритм действий при выполнении заданий, проверяющих знание химических свойств веществ.

		представителей этих классов. Уметь объяснять зависимость свойств неорганических и органических веществ от их состава и строения. Уметь объяснять сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения)		
33	Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений	Уметь характеризовать общие химические свойства основных классов органических соединений, свойства отдельных представителей этих классов. Уметь объяснять зависимость свойств органических веществ от их состава и строения.	В	Не отработан алгоритм действий при выполнении заданий, проверяющих знание химических свойств органических веществ.
34	Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчеты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного.	Планировать / проводить вычисления по химическим формулам и уравнениям	В	12,5% выполнения. Низкие результаты связаны с необходимостью применять в процессе решения большого количества элементов подготовки (предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий).

	Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси			
35	Установление молекулярной и структурной формулы вещества	Планировать / проводить вычисления по химическим формулам и уравнениям. Устанавливать структурную формулу вещества по его составу и химическим свойствам.	В	Низкие результаты связаны с необходимостью применять в процессе решения большого количества элементов подготовки (предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий).

Проведенный анализ результатов экзаменационной работы по химии ЕГЭ 2021, выявленные проблемы в освоении выпускниками знаний и умений, составляющих основу их химической грамотности, позволяет предложить некоторые общие методические рекомендации по подготовке учащихся к ЕГЭ 2022 года:

1. Учителям химии Белогуровой Л.И., Нифаевой Е.В.

1.1. Провести анализ типичных ошибок и затруднений, выявленных по результатам экзамена 2021 года. Необходимо также воспользоваться результатами анализа на уровне региона, методическими рекомендациями по подготовке к ЕГЭ-2022.

1.2. Необходимо обеспечить реализацию системного подхода к формированию химических знаний учащихся и отработке умения работать с информацией, представленной в условии заданий в различной форме (текст, формула, схема). Сформированность системы знаний позволяет экзаменуемым комбинировать в зависимости от условия и уровня сложности заданий все элементы содержания, в том числе относящихся к разным содержательным блокам.

1.3. При обучении школьников выполнению заданий различного типа, проверяющих знание химических свойств веществ важно отработать определённый алгоритм действий: 1) определение классов веществ, указанных в условии задания (или приведённых в перечне); 2) анализ общих свойств, характерных для этих классов веществ; 3) анализ особых свойств веществ; 4) прогнозирование возможности взаимодействия веществ и исключение веществ, не реагирующих между собой; 5) составление уравнений реакций.

1. 4. На этапе подготовки к экзамену важно отработать у обучающихся умение самостоятельно выстраивать алгоритм решения задачи в зависимости от условия задания. При этом в рамках текущего и тематического контроля важно применять различные формы заданий, направленных на проверку химических свойств веществ и предусматривающих анализ данных, их отбор с учётом сформулированных вопросов и заданий, включающих описание результатов химических экспериментов.

Анализ результатов ЕГЭ - 2021 по биологии в МАОУ СОШ № 102 г. Краснодара

1. Характеристика участников ЕГЭ

Класс	Всего учащихся	Участники ЕГЭ по биологии	% от общего числа участников	Учитель
11а	37	8	21,6%	Нифаева Е.В.
11б	38	4	10,5%	Нифаева Е.В.
11в	38	9	23,7%	Малкова Л.В.
Семейное обучение	7	0	0%	
Итого	120	21	17,5%	

65% -девушки, 35% - юноши

2. Краткая характеристика КИМ

Характеристика КИМ по химии дана на основе спецификации КИМ ФГБНУ "ФИПИ".

Каждый вариант КИМ содержит 28 заданий и состоит из двух частей, различающихся по форме и уровню сложности.

Часть 1 содержит 21 задание:

6 – с множественным выбором ответов из предложенного списка;

6 – на установление соответствия элементов двух множеств;

3 – на установление последовательности систематических таксонов, биологических объектов, процессов, явлений;

2 – на решение биологических задач по цитологии и генетике;

1 – на дополнение недостающей информации в схеме;

2 – на дополнение недостающей информации в таблице;

1 – на анализ информации, представленной в графической или табличной форме.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде слова (словосочетания), числа или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих высокий уровень биологической подготовки.

В части 1 задания 1–21 группируются по содержательным блокам, представленным в кодификаторе, что обеспечивает более доступное восприятие информации. В части 2 задания группируются в зависимости от проверяемых видов учебной деятельности и в соответствии с тематической принадлежностью

3. Основные результаты ЕГЭ - 2021

Средний тестовый балл ЕГЭ по биологии по школе – 25,48

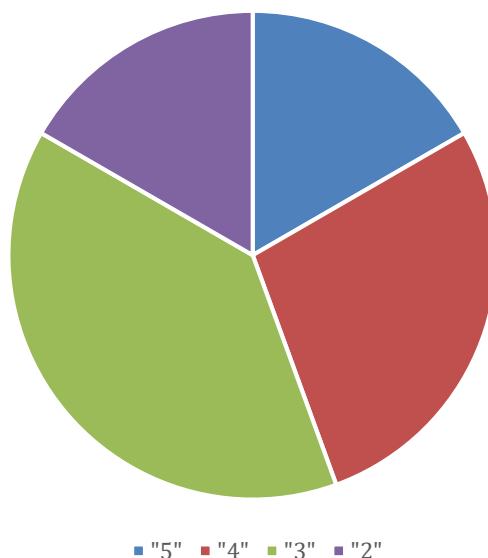
Шкала перевода баллов в пятибалльную систему

Пятибалльная система	Тестовый балл
«2»	0-35
«3»	36-54
«4»	55-71
«5»	72+

Распределение участников ЕГЭ по биологии по пятибалльной шкале

«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество
3	5	7	6	71%	38%

Распределение по пятибалльной шкале



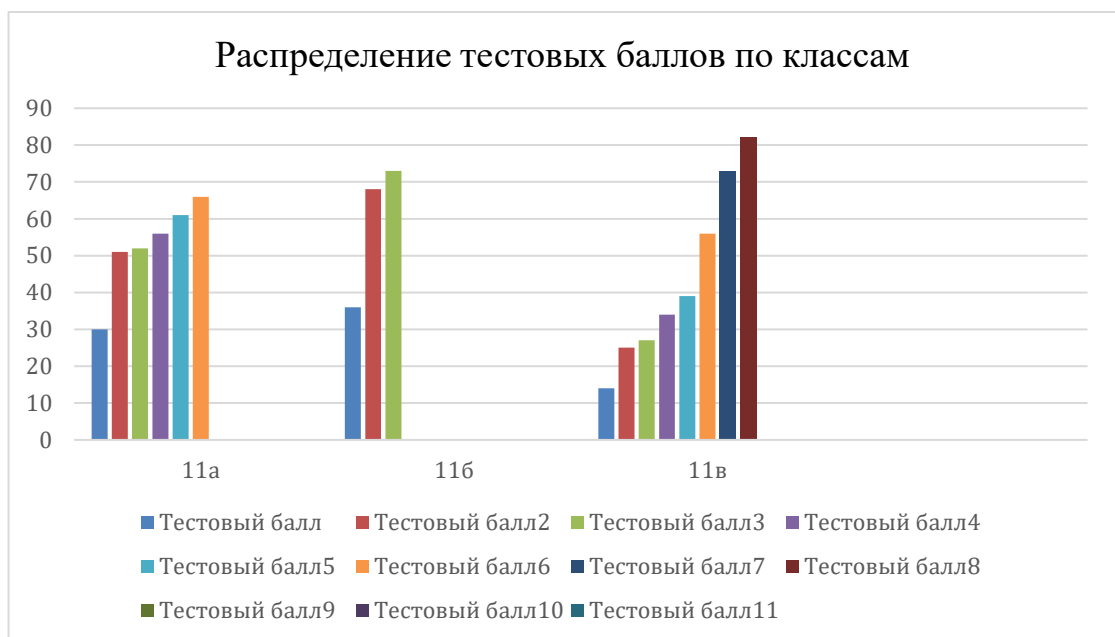
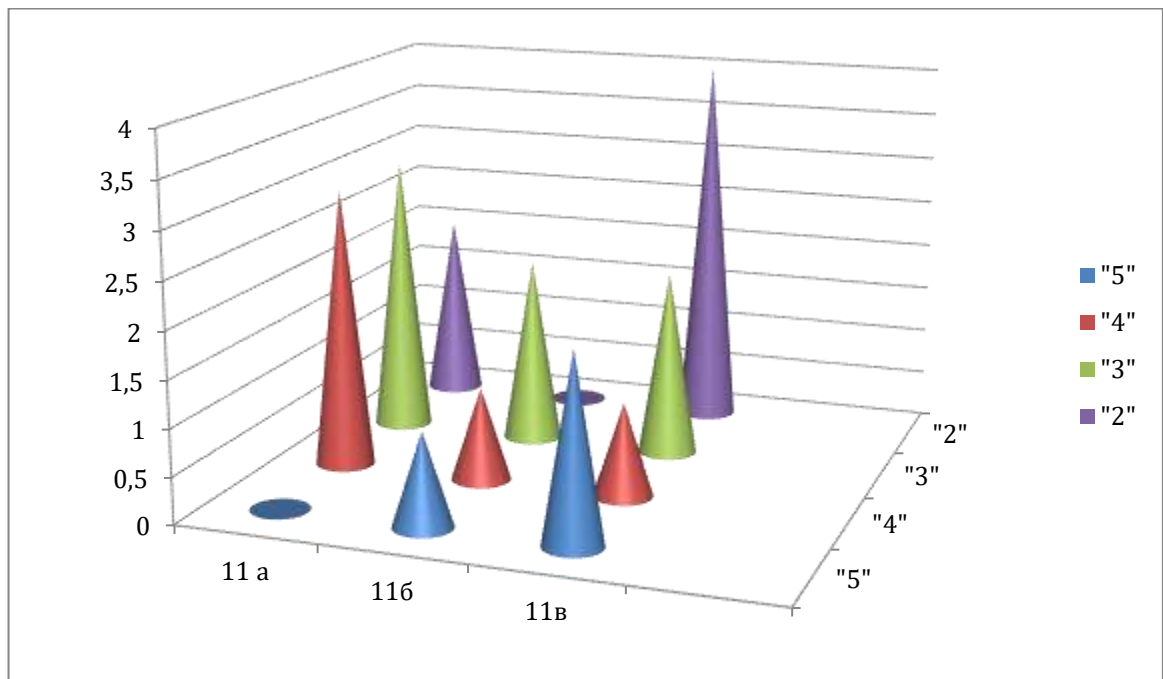
Распределение участников ЕГЭ по биологии по тестовому баллу

Количество баллов	Количество уч-ся	% от общего количества сдававших учащихся
82	1	4,76%
73	2	9,52%
68	1	4,76%
66	1	4,76%
61	1	4,76%
56	2	9,52%
52	2	9,52%
51	1	4,76%
39	2	9,52%
36	2	9,52%
34	1	4,76%
30	2	9,52%

27	1	4,76%
25	1	4,76%
14	1	4,76%



Успеваемость и качество по классам



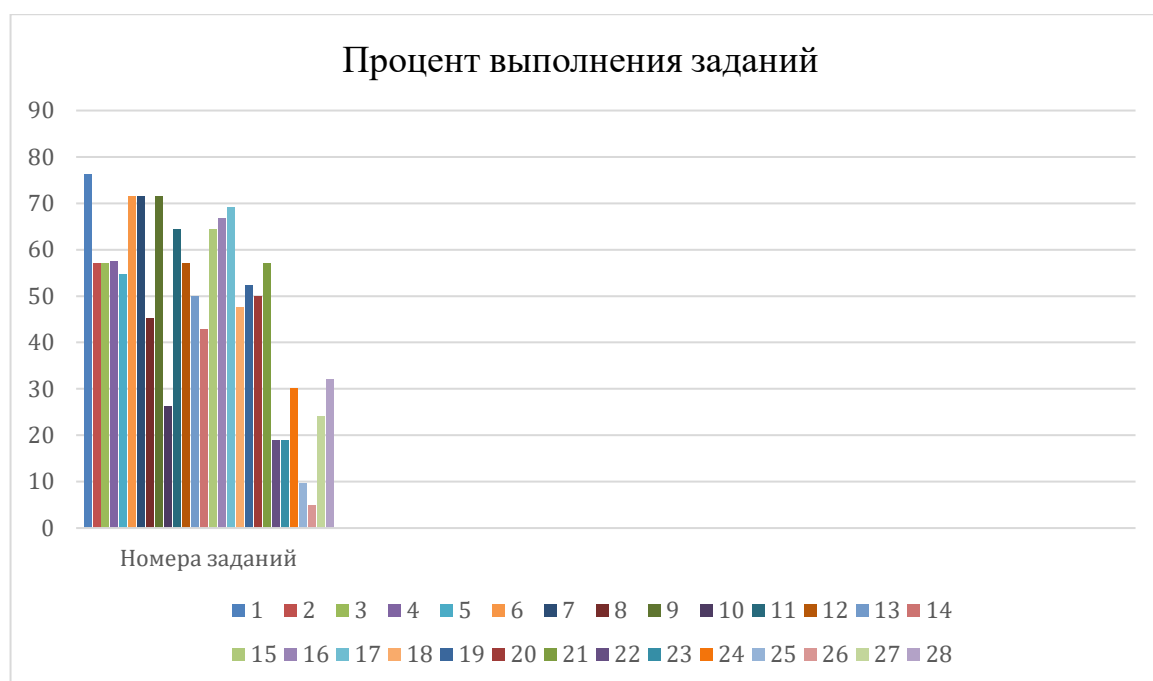
4. Анализ результатов выполнения отдельных заданий

Задание	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Баллы				Процент выполнения	Уровень выполнения
			+	1	2	3		
1	Биологические термины и понятия. Дополнение схемы	Б	16				76,2%	оптимальный
2	Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого. Работа с таблицей	Б	12				57,14%	допустимый
3	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматические и половые клетки. Решение биологической задачи	Б	12				57,14%	допустимый
4	Клетка как биологическая система. Жизненный цикл клетки. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	Б		6	9		57,4%	допустимый
5	Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)	П		7	8		54,76%	допустимый
6	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. Решение биологической задачи	Б	15				71,42%	оптимальный
7	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	Б		10	10		71,42%	оптимальный

8	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)	П		7	6		45,24%	критический
9	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	Б		8	11		71,42%	оптимальный
10	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	П		3	4		26,2%	недопустимый
11	Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. Установление последовательности	Б		3	12		64,3%	допустимый
12	Организм человека. Гигиена человека. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	Б		8	8		57,14%	допустимый
13	Организм человека. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)	П		1	10		50%	критический
14	Организм человека. Установление последовательности	П		4	7		42,86%	критический
15	Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с текстом)	Б		9	9		64,3%	допустимый
16	Эволюция живой природы. Происхождение человека. Установление	П		4	12		66,67%	допустимый

	соответствия (без рисунка)							
17	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Множественный выбор (без рисунка)	Б		9	10		69,04%	допустимый
18	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление соответствия (без рисунка)	П		4	8		47,6%	критический
19	Общебиологические закономерности. Установление последовательности	П		2	10		52,38%	допустимый
20	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)	Б		5	8		50%	критический
21	Биологические системы и их закономерности. Анализ данных, в табличной или графической форме	Б		10	7		57,14%	допустимый
22	Применение биологических знаний в практических ситуациях (практико-ориентированное задание)	В		4	2		19%	недопустимый
23	Задание с изображением биологического объекта	В		4	1	2	19%	недопустимый
24	Задание на анализ биологической информации	В		5	4	2	30%	недопустимый
25	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов	В		4	1	0	9,5%	недопустимый
26	Обобщение и применение знаний об эволюции органического мира и экологических	В		1	1	0	5%	недопустимый

	закономерностях в новой ситуации							
27	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации	В		1	1	4	24%	недопустимый
28	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	В		1	2	5	32%	недопустимый



5. Выводы и рекомендации

При подготовке учащихся к ЕГЭ по биологии в 2021-2022 учебном году необходимо:

1. Ориентировать учащихся на осознанный подход к выбору экзамена по биологии;
2. Использовать оптимальные методики, подходы для более глубокого усвоения учебного материала;
3. Регулярно на уроках решать типовые и тренировочные задания (пособия по ЕГЭ или на сайтах) с выявлением имеющихся пробелов в знаниях;
4. Работать с тестами различного уровня сложности во время текущего и итогового контроля с 7-го класса;

5. Выполнять упражнения с акцентом на применение знаний в нестандартных ситуациях с 7-го класса;
6. Уделять больше внимания работе по анализу биологической информации;
7. Выполнять больше заданий с использованием таблиц и графиков;
8. Использовать разные иллюстрации объектов, процессов, зависимостей;
9. Использовать интернет-ресурсы по подготовке к экзаменам на уроках с 5-го класса, показывая элементы и способы проверки знаний и умений в рамках независимой оценки в форме ЕГЭ.

Анализ ЕГЭ по географии за 2020/2021 учебный год

В ходе 2020/2021 учебного года учащимися МАОУ СОШ №102 был выбран экзамен по географии. Всего данный экзамен сдавали пятеро выпускников.

ЕГЭ по географии состоит из 34 заданий, максимальный первичный балл – 47. Первая часть состоит из 27 заданий с кратким ответом, из которых задания № 3, 4, 11, 14, 15 и 18 в зависимости от полноты и правильности ответа оцениваются до 2 баллов. Вторая часть состоит из 7 заданий (№28-34), которые требуют развёрнутого ответа, за каждое задание такого типа присваивается до 2 баллов.

Продолжительность экзамена – 3 часа (180 минут), на экзамене разрешено пользоваться линейкой, транспортиром и непрограммируемым калькулятором. Также к составу КИМ прилагаются две карты: политическая карта мира и административная карта России.

Минимальный балл, ниже которого вузы не могут устанавливать проходной порог для абитуриентов – 37 из 100.

Таблица 1 – Список учащихся, сдававших ЕГЭ по географии и их результаты:

ФИО ученика	Класс	Количество набранных первичных баллов	Общее количество баллов
Баранов Иван Сергеевич	11 В	9	31
Владимиров Артём Леонидович	11 Б	43	83

Дядюк Яна Витальевна	11 Б	41	74
Медведицкова Анастасия Владимировна	11 В	8	27
Швецов Иван Дмитриевич	11 В	39	68

Таким образом, средний балл по школе в 2020/2021 уч. г. составил 57 баллов.

Важной частью экзамена по географии является проверка сформированности умений извлекать и анализировать данные из разных источников географической информации – климатограмм, таблиц, диаграмм, графиков и других статистических данных.

Трое выпускников справились с экзаменом, двое не сумели преодолеть порог успешности. Ниже проанализируем успешность выполнения заданий и определим, что вызвало наибольшие трудности.

Все 5 учеников правильно выполнили задание с определением координат. Второе задание вызвало затруднения у двоих сдающих (допустили аналогичные ошибки во втором задании (таблица про влажность воздуха).

Владимиров Артём ошибся лишь в одном задании типа «В», связанном с географическими сферами (определение последовательности). В части «С» выпускник не добрал по одному баллу в двух заданиях: литосфера и географические особенности России.

Дядюк Яна допустила 5 ошибок в части «В» с выбором верных или неверных высказываний, а также промышленностью, сельским хозяйством и транспортом стран мира. Часть «С» была выполнена без ошибок.

Шевцов Иван также хорошо справился с частью «С», допустив лишь одну ошибку с математическими вычислениями естественного и механического прироста населения. В части «В» были потеряны 6 первичных баллов в заданиях №3 (выбор верных высказываний), №7 (установление соответствий по карте), №11 и №12 (городское и сельское население), №24 (географические характеристики крупных стран мира). Проблемными заданиями были: соотнесение физико-

географических понятий в тексте, плотность и возрастная структура населения, города России, население и промышленность, определение азимута, вычисление расстояний по меридиану.

В целом трое перечисленных выпускников хорошо сдали экзамен и набрали хороший балл для поступления по географическому профилю.

Двое выпускников: Баранов Иван и Медведицкова Анастасия, к сожалению, не сумели преодолеть порог успешности.

Анализ ЕГЭ по литературе в 11-х классах МАОУ СОШ № 102

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ среднего общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта или образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта общего образования (приказ Минобрнауки России № 1089 от 05.03.2004 г.). Некоторые позиции данного документа конкретизированы с опорой на обязательные минимумы содержания основного общего и среднего (полного) общего образования по литературе, утвержденные приказами Минобрнауки России № 1236 от 19.05.1998 г. и № 56 от 30.06.1999 г. (обоснование приводится в пояснительной записке к Кодификатору элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по литературе).

Экзаменационные испытания отвечают специфике литературы как вида искусства и учебной дисциплины.

Изучение литературы в школе направлено на достижение следующих целей:

□ воспитание духовно развитой личности, формирование гуманистического мировоззрения, гражданского сознания, чувства патриотизма, любви и уважения к литературе и ценностям отечественной культуры;

☐ развитие потребности в самостоятельном чтении художественных произведений, эмоционального восприятия художественного текста, образного и аналитического мышления, творческого воображения, читательской культуры, культуры устной и письменной речи обучающихся; формирование представлений о специфике литературы;

☐ овладение умениями чтения и анализа художественных произведений с привлечением литературоведческих понятий и необходимых сведений по истории литературы; грамотного использования русского литературного языка при создании собственных устных и письменных высказываний.

Основные планируемые результаты обучения предмету в тесной взаимосвязи друг с другом характеризуют:

☐ глубину и самостоятельность освоения идейно–художественного содержания литературных произведений;

☐ уровень овладения знаниями по теории и истории литературы, включая умение применять важнейшие из них при анализе и оценке художественных произведений;

☐ качество речевых умений и навыков, формируемых в процессе изучения литературы.

Экзаменационная работа по литературе требует владения следующими видами деятельности:

☐ осознанное, творческое чтение художественных произведений разных жанров (все типы заданий);

☐ различные виды пересказа (17.1–17.4);

☐ определение принадлежности литературного (фольклорного) текста к тому или иному роду и жанру (1–7, 10–14);

☐ анализ текста, выявляющий авторский замысел и различные средства его воплощения; определение мотивов поступков героев и сущности конфликта (все типы заданий);

☐ письменные интерпретации художественного произведения (8, 9, 15, 16, 17.1–17.4);

☐ выявление языковых средств художественной образности и определение их роли в раскрытии идейно-тематического содержания произведения (все типы заданий);

- ☐ самостоятельный поиск ответа на вопрос, комментирование художественного текста (8, 9, 15, 16, 17.1–17.4);
- ☐ написание развёрнутых ответов, в том числе в жанре сочинения, на основе литературных произведений (17.1–17.4);
- ☐ сравнение, сопоставление, классификация, ранжирование объектов по одному или нескольким предложенным основаниям, критериям; самостоятельное определение оснований для сопоставления и аргументация позиций сопоставления (9, 16).

КИМ ЕГЭ дают возможность проверить знание экзаменуемыми содержательной стороны курса (истории и теории литературы), а также сформированность комплекса умений по предмету, связанного с восприятием и анализом художественного произведения в его жанрово-родовой специфике.

Помимо указанных выше нормативных документов по предмету, названные цели и результаты обучения отражаются в Примерных программах по литературе основного общего и среднего (полного) общего образования по литературе, соответствующих Федеральному компоненту государственного образовательного стандарта 2004 года, а также в учебниках, имеющих гриф.

Контрольные измерительные материалы ЕГЭ по литературе составлялись таким образом, чтобы отразить важнейшие из названных целей литературного образования, в основе которого лежит чтение и изучение литературных произведений русской классики XIX и XX вв. Все задания ориентированы на проверку понимания и умения анализировать и интерпретировать произведения, изучаемые в школе. Основными в экзаменационной модели по литературе являются задания с развернутым ответом, в которых выпускники свободно выражают знание литературного произведения, понимание его проблематики и авторской позиции, личное отношение к прочитанному. На этой основе становится возможным выявить отношение к литературе как к высокой ценности отечественной культуры, аналитические умения и особенности образного восприятия, знание необходимых сведений по теории и истории литературы и навыки использования их при анализе литературных произведений.

Принципы отбора содержания и разработки структуры КИМ ЕГЭ по литературе соответствуют цели получения объективных и достоверных сведений о готовности выпускника к продолжению образования в организациях высшего профессионального образования.

В каждый вариант КИМ включаются различные как по форме предъявления, так и по уровню сложности задания, выполнение которых выявляет уровень

усвоения участниками ЕГЭ основных элементов содержания различных разделов курса, степень сформированности предметных компетенций и общеучебных навыков.

Содержание и структура экзаменационной работы дают возможность проверить знание выпускниками содержательной стороны курса (истории и теории литературы), а также необходимый комплекс умений по предмету.

Таким образом, при сдаче ЕГЭ по литературе от экзаменуемого требуется активизация наиболее значимых для предмета видов учебной деятельности: аналитического осмысления художественного текста, его интерпретации, поиска оснований для сопоставления литературных явлений и фактов, написания аргументированного ответа на проблемный вопрос и т.п.

В 2020-2021 учебном году итоговую аттестации по литературе прошли 11 учащихся.

11 «А» класс – 3 человека

11 «Б» -5 человек.

11«В» -3 человека

В экзаменационной работе выделены две части и принята сквозная нумерация заданий. КИМ включает в себя 17 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

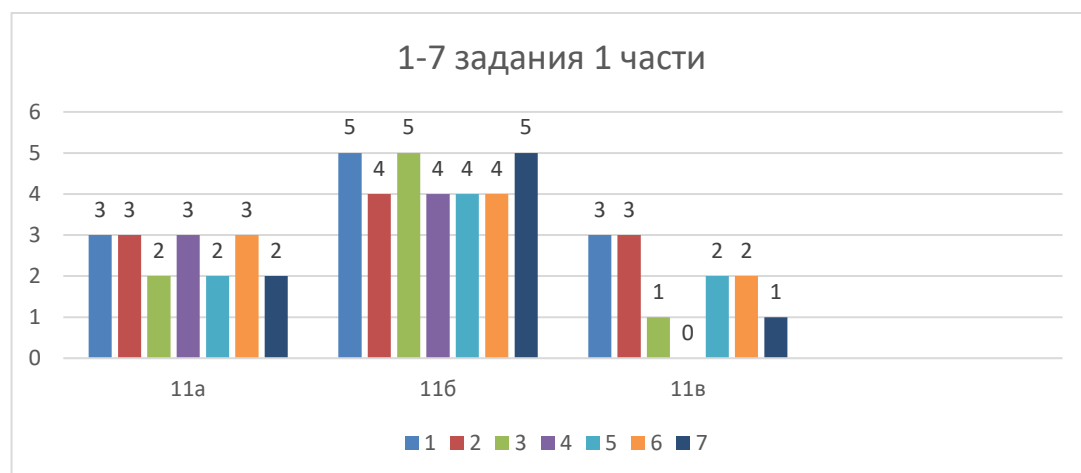
В части 1 предлагается выполнение заданий, содержащих вопросы к анализу литературных произведений. Проверяется умение выпускников определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приёмы, различные виды тропов и т.п.), а также рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса.

Часть 1 включает в себя два комплекса заданий.

Первый комплекс заданий относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения: 7 заданий с кратким ответом (1–7), требующих написания слова, или словосочетания, или последовательности цифр.

Класс	% учащихся, правильно выполнивших задания 1 части ЕГЭ по русскому языку						
	1	2	3	4	5	6	7
11 «а»	3 100%	3 100%	2 66%	3 100%	2 66%	3 100%	2 66%

11 «Б»	5	4 80%	5	4 80%	4 80%	4 80%	5
11 «В»	3 100%	3 100%	1 33%	0	2 66%	2 66%	1 33%
Всего по школе	11 100%	10 90%	8 72%	7 63%	8 72%	9 81%	8 72%



2 задания с развёрнутым ответом в объёме 5–10 предложений (8, 9).

8 задание

Класс	% учащихся, правильно выполнивших задания 1 части ЕГЭ по русскому языку					
	1. Соответствие ответа заданию		2. Привлечение текста произведения для аргументации		3. Логичность и соблюдение речевых норм	
	1	2	1	2	1	2
11«А»	0	3 100%	0	3 100%	0	3 100%
11 «Б»	1 20%	4 80%	1 20%	4 80%	3 60%	2 40%
11 «В»	1 33%	2 66%	1 33%	2 66%	2 66%	1 33%
Всего по школе	2 18%	9 81%	2 18%	9 81%	5 45%	6 54%

9 задание

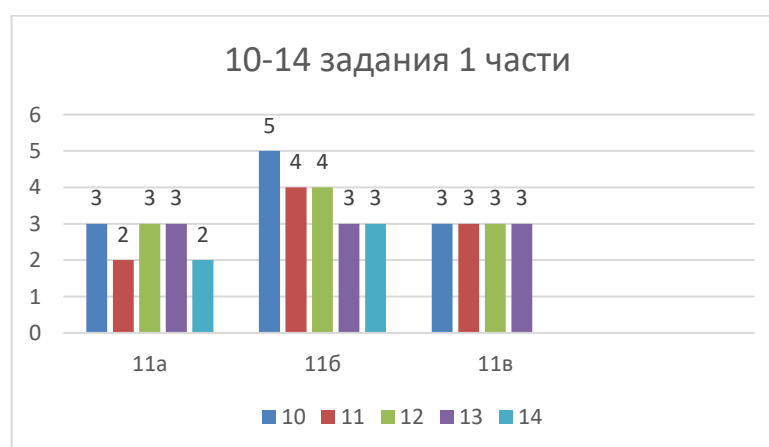
Класс	% учащихся, правильно выполнивших задания 1 части ЕГЭ по русскому языку			
	K1	K2	K3	K4

	0	1	2	0	1	2	0	1	2	3	4	0	1	2
11«А»	0	0	3 100 %	1 33 %	0	2 66 %	0	0	1 33 %	0	2 66 %	0	2 66 %	1 33 %
11«Б»	1 20 %	0	4 80%	1 20 %	0	4 80 %	1 20 %	0	0	2 40 %	2 40 %	1 20 %	1 20 %	3 60 %
11«В»	1 33 %	0	2 66%	1 33 %	1 33 %	1 33 %	1 33 %	0	0	2 66 %	0	1 33 %	2 66 %	0
Всего по школе	2	0	9	3	1	7	2	0	1	4	4	2	5	4

По критерию **К1** лучше справились учащиеся 11 «а», набрав 100%.

Второй комплекс заданий относится к лирическому произведению: 5 заданий с кратким ответом (10–14)

Класс	% учащихся, правильно выполнивших задания 1 части ЕГЭ по русскому языку				
	10	11	12	13	14
11 «а»	3	2	3	3	2
11 «Б»	5	4	4	3	3
11 «В»	3	3	3	3	3
Всего по школе	11	9 81%	10	9	8



2 задания с развёрнутым ответом в объёме 5–10 предложений (15, 16).

Задание 15

Класс	% учащихся, правильно выполнивших задания 1 части ЕГЭ по русскому языку						
	1. Соответствие ответа заданию		2. Привлечение текста произведения для аргументации			3. Логичность и соблюдение речевых норм	
	1	2	0	1	2	1	2
11«А»	0	3 100%	1 33%	0	3 100%	0	3 100%
11 «Б»	1 20%	5 100%	0	1 20%	4 80%	3 60%	2 40%
11 «В»	1 33%	2 66%	1 33%	1 33%	1 33%	2 66%	1 33%
Всего по школе	2 18%	9 81%	2 18%	2 18%	9 81%	5 45%	6 54%

Задание 16

Класс	% учащихся, правильно выполнивших задания 1 части ЕГЭ по русскому языку													
	К1			К2			К3					К4		
	0	1	2	0	1	2	0	1	2	3	4	0	1	2
11«А»	0	0	3 100%	0	0	3 100%	0	0	1 33%	0	2 66%	0	2 66%	1 33%
11«Б»	1 20%	1 20%	3 80%	1 20%	0	4 80%	1 20%	1 20%	0	2 40%	1 20%	1 20%	1 20%	3 60%
11«В»	1 33%	0	2 66%	1 33%	1 33%	1 33%	1 33%	0	1 33%	1 33%	0	1 33%	1 33%	1 33%
Всего по школе	2 18%	1 9%	8 72%	2 18%	1 9%	7 63%	2 18%	1 9%	2 18%	3 27%	3 27%	2 18%	4 36%	5 45%

Общая структура части 1 подчинена задаче широкого содержательного охвата литературного материала. Художественные тексты, предлагаемые для анализа, позволяют проверить не только знание выпускниками конкретных произведений, но и способность анализировать текст с учётом его жанровой принадлежности; 2 задания предполагают выход в широкий литературный контекст (обоснование связи данного художественного текста с другими произведениями по указанным в

заданиях аспектам сопоставления). Таким образом, опора на внутриспредметные связи изученного курса позволяет обеспечить дополнительный охват содержания проверяемого литературного материала.

Следование предложенному алгоритму работы позволяет экзаменуемым выявить место и роль эпизода (сцены) в общей структуре произведения (анализ фрагмента), раскрыть сюжетно-композиционные, образно-тематические и стилистические особенности анализируемого текста, обобщить свои наблюдения с выходом в литературный контекст.

Часть 2 работы требует от участников ЕГЭ написания полноформатного развёрнутого сочинения на литературную тему. Таким образом, к отработанному в части 1 литературному материалу добавляется ещё один содержательный компонент проверяемого курса. Выпускнику предлагаются 4 темы (17.1–17.4).

Внутренняя логика компоновки набора из четырёх тем определяется несколькими подходами. Темы сочинений охватывают важнейшие этапы отечественного историко-литературного процесса и формулируются по произведениям древнерусской литературы, классики XVIII в., литературы XIX – XXI веков (включая новейшую литературу 1990–2000-х гг.). В наборе тем могут использоваться разные формы предъявления задания: в виде вопроса или тезиса (утверждения). Темы задания 17.1–17.4 различаются также особенностями формулировок. Одна из них может носить литературоведческий характер (на первый план выдвигается литературоведческое понятие). Другая нацеливает экзаменуемого на размышление над тематикой и проблематикой произведения(-ий) конкретного автора. В наборе может быть представлена тема, ориентирующая экзаменуемого на создание сочинения, близкого к читательскому дневнику. Однако её не следует рассматривать как «свободную», поскольку она строго прикреплена к конкретному литературному материалу и требует его анализа. Ещё один вариант задания 17.1–17.4 – это тема, близкая к литературному обзору. Обращение к теме такого типа позволяет экзаменуемому свободно подбирать тексты и даёт ему возможность проявить свои читательские интересы.

Выпускник выбирает только одну из предложенных тем и пишет по ней сочинение, обосновывая свои суждения обращением к произведению (по памяти). Написание сочинения требует большой меры познавательной самостоятельности и в наибольшей степени отвечает специфике литературы как вида искусства и учебной дисциплины, ставящей своими целями формирование квалифицированного читателя с развитым эстетическим вкусом и потребностью к духовно-нравственному и культурному развитию.

1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие

Класс	% учащихся, выполнивших задания 2 части ЕГЭ по русскому языку			
	0	1	2	3
11 «А»		0	1	2
11 «Б»	1	0	1	3
11 «В»	1	0	2	0
Всего по школе	2 18%	0	4 36%	5 45%

2. Привлечение текста произведения для аргументации

Класс	% учащихся, выполнивших задания 2 части ЕГЭ по русскому языку			
	0	1	2	3
11 «А»	0	0	1	2
11 «Б»	1	0	2	2
11 «В»	1	0	2	0
Всего по школе	2 18%	0	5 45%	4 36%

3. Опора на теоретико-литературные понятия

Класс	% учащихся, выполнивших задания 2 части ЕГЭ по русскому языку		
	0	1	2
11 «А»	2	0	1
11 «Б»	1	1	3
11 «В»	1	2	0
Всего по школе	4 36%	3 27%	4 36%

4. Композиционная цельность и логичность

Класс	% учащихся, выполнивших задания 2 части ЕГЭ по русскому языку			
	0	1	2	3
11 «А»	0	0	2	1
11 «Б»	1	0	1	3
11 «В»	0	1	1	1
Всего по школе	1 9%	1 9%	4 36%	5 45%

5. Соблюдение речевых норм

Класс	% учащихся, выполнивших задания 2 части ЕГЭ по русскому языку			
	0	1	2	3
11 «А»	0	0	1	2
11 «Б»	1	1	2	1
11 «В»	1	0	1	1
Всего по школе	2 18%	1 9%	4 36%	4 36%

Проанализировав итоговые баллы, можно сделать следующие выводы.

Класс	40-50 баллов	50-60 баллов	60-70 баллов	70-80 баллов	90-100 баллов
11а			2		1
11б	1	1		1	2
11в	1	1		1	
Всего по школе	2 18%	2 18%	2 18%	2 18%	3 27%

Рекомендации для учителей русского языка и литературы:

1. Систематизировать работу МО учителей русского языка и литературы, добиваться единых подходов к преподаванию этих предметов.
2. Более точно следовать рекомендациям государственного образовательного стандарта и школьных программ по литературе. Добиваться выполнения требования обязательного прочтения произведений, входящих в школьную программу по литературе.
3. Соблюдать принцип преемственности в преподавании курса литературы, добиваться соблюдения единых принципов изучения литературы как учебного предмета, изучения литературного произведения как идейно-художественного целого, в котором каждый элемент подчинен авторской идее.
4. Обратить внимание на формирование аналитических умений в курсе литературы, формировать устойчивый навык аналитического чтения,

позволяющий приблизиться к пониманию авторского замысла, проблематики произведения, связи формы и содержания в литературном произведении.

5. Изучать произведение на основе его жанрово-родовой специфики.

6. Формировать у учащихся внимательное отношение к деталям повествования и изображения, способность понимать их неслучайный характер, умение видеть отражение авторской позиции и авторского отношения к изображаемому.

7. Обучать учащихся умению логично выстраивать устный и письменный ответы по литературе, точно отвечая на поставленный вопрос.

8. Включать в систему контроля письменные задания различного характера: анализ фрагмента эпического или драматического произведения, анализ лирического произведения, ответ на проблемный вопрос, сочинение по теме.

9. Увеличить количество заданий продуктивного характера, связанных с самостоятельной аргументированной интерпретацией художественного текста.

10. Критически, с точки зрения особенностей исторического развития, помочь учащимся осмыслить понятия социального и культурологического характера, включенных в контекст изучения литературного процесса: «лишний человек», «маленький человек», «мир избранных», «высший свет» и т.п.

11. Соблюдать нормы написания письменных обучающих и контрольных работ по литературе.

12. Обратить внимание на формирование у учащихся умения аргументировать точку зрения, мнение, позицию по поводу произведения, обращаясь к его тексту, привлекая текст в виде пересказа, цитат и комментариев к ним.

13. Формировать у учащихся умения создавать логически связное речевое высказывание, для чего рекомендуется регулярное проведение классных сочинений, предполагающих ответ на проблемный вопрос, письменных работ небольшого объема, содержащих тезис и аргументацию, начиная с 5-го класса. Уделять внимание переработке учениками текста сочинения по замечаниям учителя.

14. Работать над формированием коммуникативной компетенции учащихся, учитывая специфику жанра школьного сочинения. Речевое оформление высказывания не должно быть излишне эмоциональным, но недопустима и его клишированность, подмена рассуждения общими фразами.

15. Направлять текущую работу на уроке с текстами изучаемых произведений на формирование определённых государственным образовательным стандартом общеучебных и предметных умений:

- умения анализировать и интерпретировать художественное произведение в его родо-жанровой специфике (анализировать произведение, опираясь на авторскую позицию; при анализе произведения использовать термины и понятия; определять идейно-художественное своеобразие анализируемого произведения, а не выражать субъективное мнение по поводу поступков героев или коллизий, представленных в произведении);

- умения сопоставлять литературные явления и факты, осмысливать их роль в историко-литературном процессе (анализировать произведение в литературном контексте; выдвигать основания для сопоставления).

16. Обращать внимание на то, чтобы не происходила замена анализа эпизода или стихотворения пересказом текста художественного произведения или критической статьи.

17. Обратить внимание на формирование у учащихся умения анализировать собственный ответ с точки зрения его содержания, логики и речевой грамотности.

18. Регулярно проводить работу по развитию устной монологической и диалогической речи учащихся.

19. Рекомендовать учащимся постоянно работать с материалами Открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий по литературе, размещенного на сайте www.fipi.ru (<http://www.fipi.ru/view/sections/143/docs/>).

Анализ результатов Единого государственного экзамена учащихся 11 классов по английскому языку за 2020-2021 учебный год

Количество участников ЕГЭ по английскому языку

Учебный предмет	Год	Чел.	% от общего числа участников
Английский язык	2020	11	9,73 %
	2021	14	11,67%



В 2021 году наблюдается рост числа участников ЕГЭ по английскому языку по сравнению с прошлым 2020 годом.

Структура и содержание КИМ по предмету

ЕГЭ 2021 года по иностранным языкам, как и в предыдущие годы, включает письменную и устную части. Письменная часть, в свою очередь, включает в себя четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо». Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных в федеральном компоненте государственного стандарта среднего (полного) общего образования по иностранным языкам, во все разделы включены наряду с заданиями базового уровня задания более высоких уровней сложности.

В работу по иностранным языкам включены 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Ответ на задания с кратким ответом даётся соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов, слова (в том числе в его аналитической форме, записанной без пробелов и разделительных символов).

Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания (таблица 1).

Базовый, повышенный и высокий уровень сложности заданий ЕГЭ соотносятся с уровнями владения иностранными языками, определёнными в документах Совета Европы, следующим образом:

Базовый уровень – A2+

Повышенный уровень – B1

Высокий уровень – B2

Таблица 1. Распределение заданий по разделам экзаменационной работы

№	Разделы работы	Кол-во заданий	Максимальный первичный балл	% от максимального тестового балла	Тип заданий
1.	Аудирование	9	20	20	Задания с кратким ответом
2.	Чтение	9	20	20	
3.	Грамматика и лексика	20	20	20	
4.	Письмо	2	20	20	Задания с развернутым ответом
5.	Устная часть	4	20	20	Задания с развернутым ответом
ИТОГО		44	100	100	

В аудировании и чтении проверяется сформированность умений как понимания основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в разделе «Чтение» проверяется понимание структурно-смысловых связей в тексте, а в разделе «Аудирование» - понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нём её отсутствия.

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов.

В разделе «Письмо» контролируются умения создания различных типов письменных текстов.

В устной части экзамена проверяются произносительные навыки и речевые умения.

Соотношение проверяемых умений и навыков и первичных баллов представлено в таблице 2.

Таблица 2. Распределение заданий экзаменационной работы по содержанию и видам умений и навыков

Проверяемые элементы содержания	Кол-во заданий	Максимальный первичный балл	% максимального тестового балла
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ			
Аудирование			
Понимание основного содержания прослушанного текста	1	6	20%
Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	1	7	
Полное понимание прослушанного текста	7	7	
Чтение			
Понимание основного содержания текста	1	7	20%
Понимание структурно-смысловых связей текста	1	6	
Полное и точное понимание информации в тексте	7	7	
Лексика и грамматика			
Грамматические навыки	7	7	20%
Лексико-грамматические навыки	6	6	
Лексико-грамматические навыки	7	7	
Письмо			
Письмо личного характера	1	6	20%
Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме	1	14	
Устная часть			
Чтение вслух	1	1	20%
Условный диалог-расспрос	1	5	
Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)	1	7	
Тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (сравнение двух фотографий)	1	7	

Жанрово-стилистическая принадлежность текстов, используемых в разделах «Аудирование» и «Чтение»

Аудирование: высказывания собеседников в распространённых стандартных ситуациях повседневного общения, прагматические (объявления) и публицистические (интервью, репортажи) аудиотексты.

Чтение: публицистические, художественные, научно-популярные и прагматические тексты.

Распределение текстов определённой жанрово-стилистической принадлежности по заданиям разного уровня сложности представлено в таблице 3.

Таблица 3. Распределение текстов определённой жанрово-стилистической принадлежности по заданиям разного уровня сложности

Уровень сложности	Аудирование	Чтение
Базовый	Краткое высказывание информационно-прагматического характера	Краткие тексты информационного и научно-популярного характера
Повышенный	Беседа или высказывание в стандартных ситуациях повседневного общения	Публицистические (например, рецензия) и научно-популярные тексты
Высокий	Интервью, развёрнутое тематическое высказывание, репортаж	Художественный или публицистический (например, эссе) текст

Распределение заданий КИМ ЕГЭ по уровню сложности

В разделах «Аудирование» и «Чтение» представлены задания, относящиеся в трём разным уровням сложности; в разделе «Грамматика и лексика» - к двум (базовому и высокому). В разделе «Письмо» и в устной части экзамена задания относятся к базовому и высокому уровням сложности. Распределение заданий по уровням сложности представлено в таблице 4.

Таблица 4. Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла
Базовый	19	5	45
Повышенный	2	13	13

Высокий	23	42	42
Итого	44	100	100

Задания в экзаменационной работе располагаются по возрастающей степени трудности каждого раздела работы.

Продолжительность ЕГЭ по иностранным языкам

Время выполнения четырёх письменных разделов экзаменационной работы – 3 часа (180 минут).

Устная часть экзамена выполняется в отдельный день; время выполнения задания, включая время подготовки – 15 минут.

Общее время выполнения заданий всех разделов экзаменационной работы – 3 часа 15 минут (195 минут).

Рекомендуемое время выполнения заданий по разделам:

«Аудирование» - 30 минут.

«Чтение» - 30 минут.

«Грамматика и лексика» - 40 минут.

«Письмо» - 80 минут.

«Говорение» (устная часть) – 15 минут.

Основные результаты ЕГЭ по предмету

В 2021 году средний тестовый балл составил 61, выше чем в 2020 году. Минимальный порог в 22 балла преодолело 100% участников экзамена. Максимальные 100 баллов не получил никто. Максимальный балл в 2021 году – 94. Анализ результатов ЕГЭ по английскому языку представлен в таблице 5.

Таблица 5. Анализ результатов ЕГЭ

Наименование предмета	Год	Балл			минимальный	Преодолели минимальный порог		Не преодолели минимальный порог		Набравших 100 баллов	
		средний	минимальный	максимальный		количество	%	количество	%	количество	%
Английский язык	2020	59	24	90	22	11	100	0	0	0	0
	2021	61	28	94	22	14	100	0	0	0	0



Таблица 6. Динамика результатов ЕГЭ по предмету

	2020 год	2021 год
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	45,45% (5 чел.)	50% (7 чел.)
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	36,36% (4 чел.)	35,71 (5 чел.)
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	18,18% (2 чел.)	14,29 (2 чел.)
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0



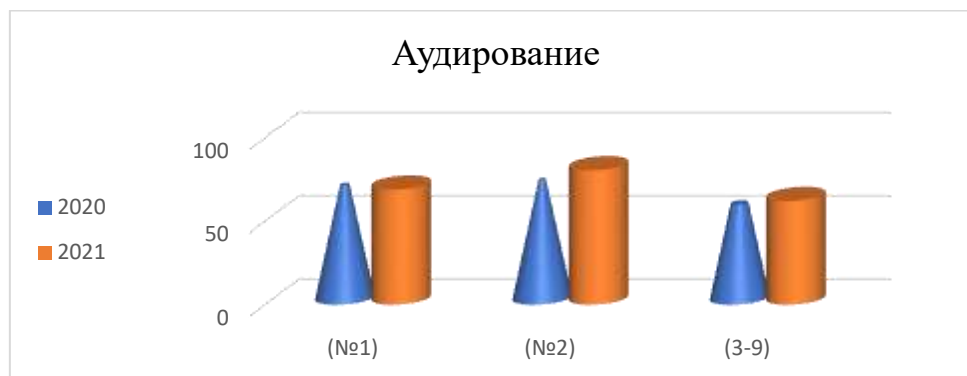
Сравнивая динамику результатов экзамена за прошедшие два года, в 2021 году выпускники показали ниже качество подготовки к экзамену по сравнению с 2020 годом.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий

В таблице представлены результаты тестовой части экзамена, включающей задания по аудированию, чтению и лексико-грамматические задания разного уровня сложности, направленные на выявление языковых умений выпускников.

Таблица 7. Анализ результатов тестовой части экзамена

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения			
			2020		2021	
			Ср. балл из макс- го	%	Ср. балл из макс- го	%
№ 1-9 аудирование	Понимание основного содержания прослушанного текста (№1)	базовый	4,09 из 6	68,2	4,14 из 6	69
	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации (№2)	повышенный	5,0 из 7	71,4	5,64 из 7	80,57
	Полное понимание прослушанного текста (3- 9)	высокий	4,0 из 7	57,1	4,35 из 7	62,14
№ 10-18 чтение	Понимание основного содержания текста № 10	базовый	5,27 из 7	75,3	6,07 из 7	86,71
	Понимание структурно- смысловых связей текста (№ 11)	повышенный	4,0 из 6	66,7	4,57 из 6	76,17
	Полное и точное понимание информации в тексте (12-18)	высокий	4,0 из 7	57,1	4,07 из 7	58,14
№ 19-38 лексика и грамматика	Грамматические навыки (19-25)	базовый	4,0 из 7	57,14	4,0 из 7	57,14
	Лексико-грамматические навыки (26-31)	повышенный	4,9 из 6	81,67	3,57 из 6	59,5
	Лексико-грамматические навыки (32-38)	высокий	5,0 из 7	71,4	4,85 из 7	69,29

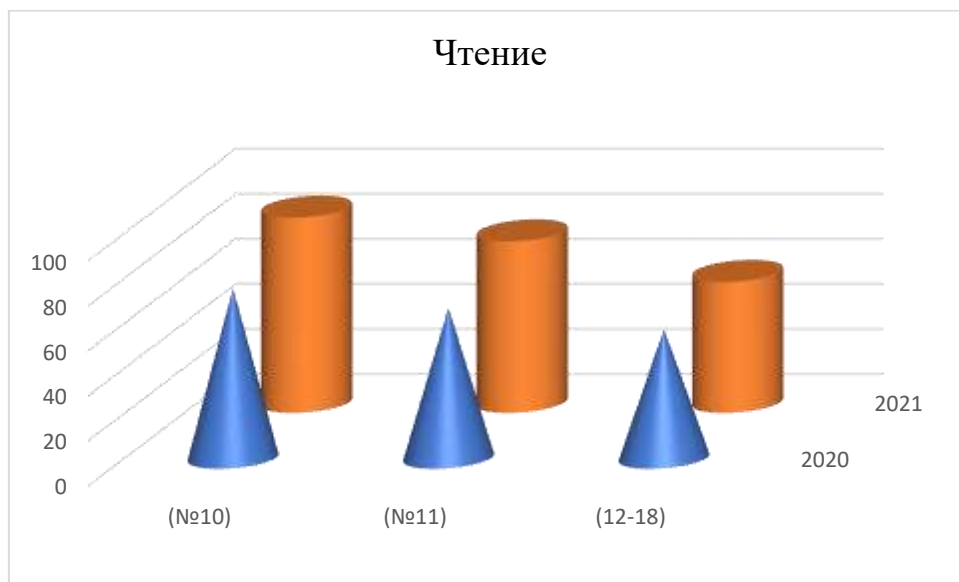


Анализ уровня сформированности проверяемых умений и анализ типичных ошибок по аудированию

у экзаменуемых свидетельствует о том, что значительное большинство выпускников продемонстрировало хороший уровень сформированности умений базового, повышенного уровней в тестовой части экзамена – 69% и 80,57% соответственно. Процент выполнения задания высокого уровня сложности не достаточно высок, всего 62,14%.

Анализ данных показывает, что как у сильных, так и у слабых учащихся лучше всего сформировано понимание основного содержания прослушанного текста и понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации. Полное понимание прослушанного текста, являясь заданием высокого уровня сложности, требует от учащихся знаний идиоматических выражений, фразовых глаголов, широкого лексического запаса, углубленных знаний грамматики, скорости реакции на произносимую диктором речь.

Анализ типичных ошибок показал, что допущенные ошибки связаны с уровнем сформированности умений аудирования (применение неправильных стратегий прослушивания текста/попытка понять полное содержание текста там, где требуется найти запрашиваемую информацию, недостаточный объем словарного запаса учащихся).

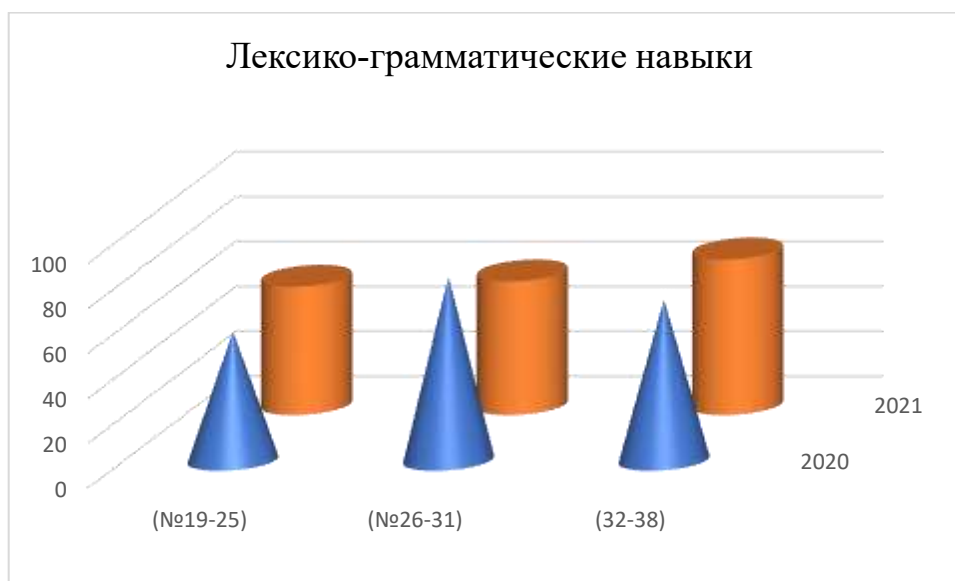


Анализ уровня сформированности проверяемых умений и анализ типичных ошибок по чтению

Результаты экзамена показывают, что у экзаменуемых сформированы умения понять основную мысль, тему текста. Процент выполнения задания базового уровня достаточно высок – 86,71%.

Выполнение заданий на восстановление структурно-смысловых частей текста, также вызвало затруднение у учащихся. Процент выполнения не велик – 76,17%, но выше, чем в 2020 году.

Задание высокого уровня сложности, требующее от экзаменуемых умения художественной интерпретации текста, полного и точного его понимания вызвало наибольшие трудности (58,14%). Это говорит о применении неправильных стратегий чтения текста, недостаточном объеме словарного запаса учащихся.



Анализ уровня сформированности проверяемых умений и анализ типичных ошибок в разделе Лексика и грамматика

Результаты экзамена показывают, что различные лексико-грамматические навыки сформированы у экзаменуемых на среднем уровне.

Наибольшее количество правильных ответов в разделе «Грамматика и лексика» встречается в заданиях высокого уровня сложности – 69,29%.

Задания базового уровня в основном на применение грамматических правил употребления различных частей речи, степеней сравнения прилагательных и наречий, единственного и множественного числа имен существительных, видовременных форм глагола все же вызывают затруднения у экзаменуемых. С этим заданием успешно справились 57,14% экзаменуемых.

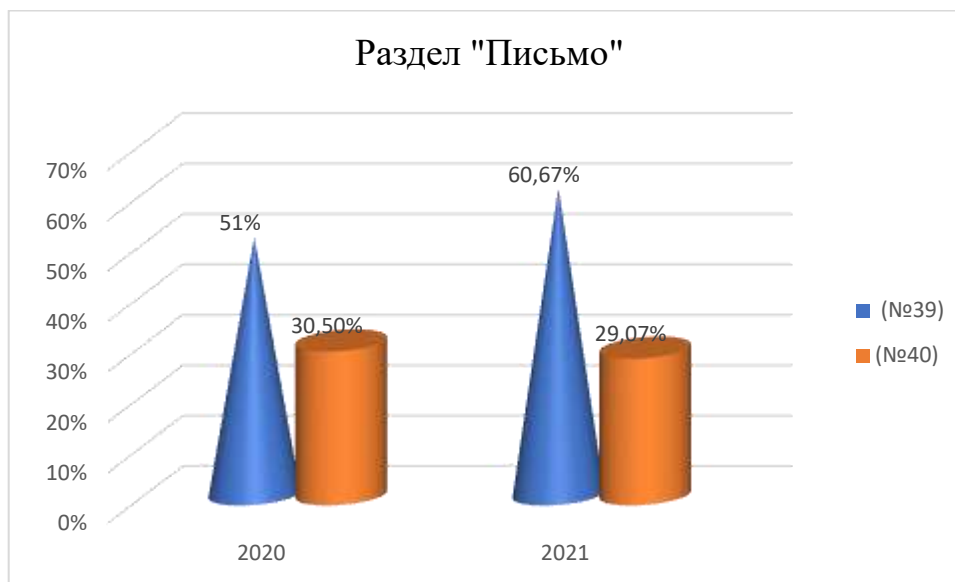
Несмотря на неплохие показатели выполнения заданий, повышенного и высокого уровня сложности, учащиеся испытывают трудности в заданиях на словообразование, определении значения слова или идиоматического выражения, что может объясняться недостаточным уровнем владения лексикой и небогатым словарным запасом выпускников.

Сравнительный анализ среднего процента выполнения заданий базового и повышенного уровня по сравнению с высоким, позволяет говорить о том, что лексические и грамматические навыки сформированы у участников экзамена примерно одинаково, однако формирование лексического навыка требует постоянной дальнейшей работы.

Письменная часть ЕГЭ по английскому языку включает также раздел «Письмо»

Таблица 8. Анализ результатов раздела «Письмо»

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания/ умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения			
			2020		2021	
			Ср. балл из макс- ого	%	Ср. балл из макс- ого	%
№ 39-40 письмо	Написание письма личного характера (№39)	Базово-повышенный	3,09 из 6	51	3,64 из 6	60,67
	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме (№40)	Высокий	4,27 из 14	30,5	4,07 из 14	29,07



Характеристика КИМ по разделу «Письмо»

Задачей экзаменационного текста в разделе «Письмо» являлась проверка уровня сформированности умений экзаменуемых использовать письменную речь для решения коммуникативно-ориентированных задач.

Раздел «Письмо» в 2021 году состоял из двух заданий:

Задание 39 – написание письма личного характера (базово-повышенный уровень) и задание 40 – письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме (высокий уровень).

Оценивание выполнения заданий 39 и 40 проводилось специально подготовленными экспертами с использованием общей шкалы оценивания и дополнительных схем оценивания, в которых уточнялись требования к каждому конкретному заданию.

Общая шкала для оценивания задания 39 состояла из трёх критериев:

- К-1 Содержание/полнота выполнения задания;
- К-2 Организация текста;
- К-3 Языковое оформление текста.

Общая шкала для оценивания задания 40 состояла из пяти критериев:

- К-1 Содержание;
- К-2 Организация текста;
- К-3 Лексика;
- К-4 Грамматика;
- К-5 Орфография и пунктуация.

По критериям К-1-К-4 оцениваемый мог получить от 0 до 3 баллов, а по К-5 – 2 балла.

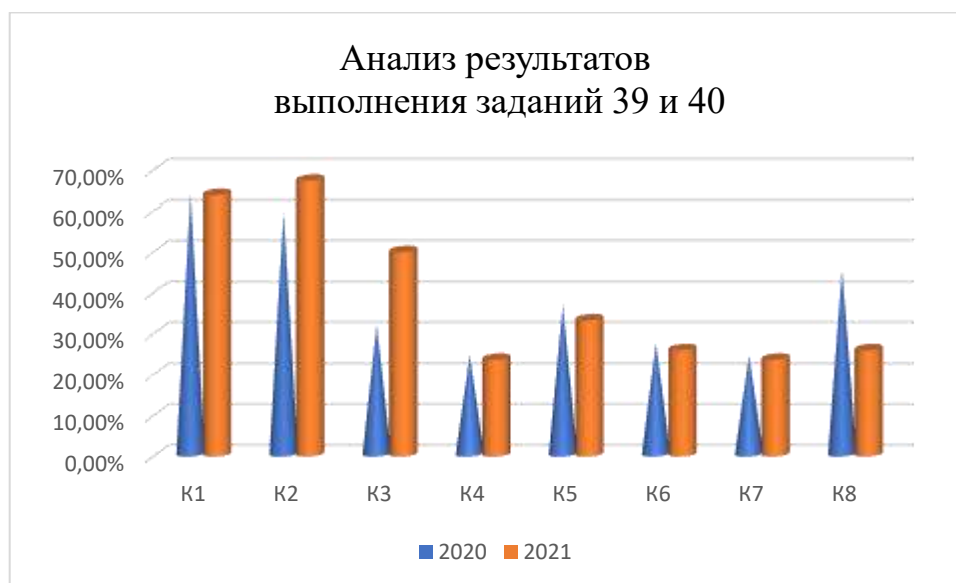
Таким образом, максимальный балл за задание 39 – 6 баллов, а за задание 40 – 14 баллов. Максимальный балл за тест по письму – 20 баллов.

Анализ результатов выполнения заданий 39 и 40

Средний процент выполнения каждого из критериев заданий 39 и 40 отражены в таблице.

Таблица 9. Анализ результатов выполнения заданий 39 и 40

Критерии выполнения заданий	Средний процент выполнения заданий	
	2020	2021
К1 – содержание (39)	63,5%	64%
К2 – организация текста (39)	59,0%	67,5%
К3 – языковое оформление текста (39)	31,5%	50%
К4 – содержание (40)	24,0%	23,67%
К5 – организация текста (40)	36,3%	33,33%
К6 – лексика (40)	27,0%	26%
К7 – грамматика (40)	24,0%	23,67%
К8 – орфография и пунктуация (40)	45,0%	26%



Данные таблицы говорят о том, что при выполнении задания 39 большинство экзаменуемых правильно выбрали элементы неофициального стиля, соблюдали нормы вежливости, начиная письмо с благодарности за полученное письмо, употребляли соответствующую завершающую фразу и соединительные слова. Наибольшие трудности вызвали лексико-грамматическое оформление текста.

В задании 40 наибольшую трудность вызвала интерпретация предлагаемой проблемы и как следствие, аргументация высказывания, подмены темы письменного высказывания. Учащиеся испытывали затруднения в том, как соединить заученные клише с предлагаемой темой высказывания, демонстрировали проблемы с логичностью и связностью продуцируемого текста.

Показатели содержания письменной речи (23,67%), грамматической правильности письменной речи (23,67%) и лексического оформления письменного высказывания (26%) в 2021 году находятся на низком уровне, ниже 2020 года.

Анализ типичных ошибок

Типичными ошибками при выполнении задания 39, были следующие:

- ✓ неправильная формулировка вопросов (построение предложения и использование эллиптических конструкций);
- ✓ изменение очередности абзацев (сначала вопросы, потом ответы на вопросы письма);
- ✓ достаточно большое количество языковых ошибок.

В разделе «Письмо» типичными ошибками, связанными с нарушением организации текста (K2), были отсутствие или ограниченный выбор средств логической связи.

Что касается критерия «Лексика» (K3), типичные ошибки были связаны с нарушением сочетаемости слов и неточностью в их употреблении. Многие работы свидетельствуют об ограниченном словарном запасе экзаменуемых.

Анализируя содержание задания 40 (K1), можно отметить, что большинство экзаменуемых не правильно формулируют проблему в начале высказывания, приводят аргументы и контраргументы, не умеют делать вывод. То есть коммуникативная задача в этих работах не решена.

В организации текста (K2) отсутствуют необходимые средства логической связи.

Что касается критерия «Лексика», то всего 26% экзаменуемых показали запас ЛЕ, соответствующий уровням B1 и B2 (повышенный и высокий) и в их работах практически нет нарушений в использовании лексики.

При анализе работ учащихся по критерию «Грамматика» (K4) были выявлены типичные ошибки на следующие правила:

- ✓ порядок слов в сложноподчиненных предложениях;
- ✓ временные формы глаголы, залог;
- ✓ образование форм рода и числа имён существительных и прилагательных.

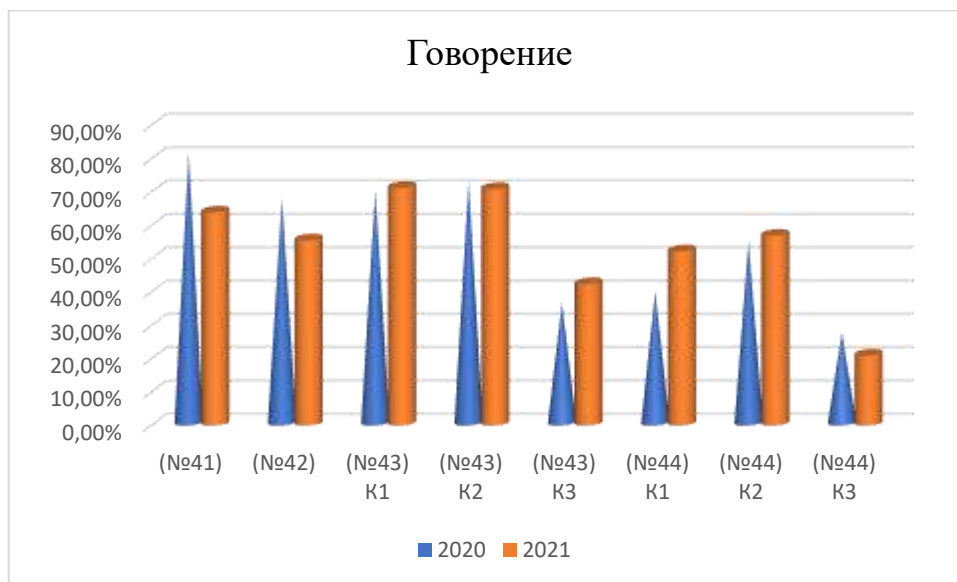
Что касается критерия «Орфография и пунктуация» (К5) в большинстве работ, экзаменуемых имеются такие орфографические ошибки, которые затрудняют понимание текста.

Анализ результатов устной части «Говорение»

Анализ результатов раздела «Говорение» показал, что предлагаемая модель устной части ЕГЭ по иностранным языкам и предлагаемые форматы заданий позволяют контролировать достижение обучающимися запланированных уровней коммуникативной компетенции.

Таблица 10. Анализ результатов устной части «Говорение»

Тип задания	Проверяемые умения	Уровень сложности	Средний % выполнения	
			2020	2021
Чтение вслух (№41)	Техника чтения вслух	Базовый	81,0	64
Условный диалог-расспрос (№42)	Владение грамматическими и произносительными навыками, навыками ритмико-интонационного оформления различных типов предложений	Базовый	67,2	55,6
Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии) (№43)	Умение выстраивать тематическое монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика)	Повышенный	К1 (содержание) – 69,7 К2 (организация) – 72,5 К3 (языковое оформление) – 36,0	К1 (содержание) – 71,33 К2 (организация) – 71 К3 (языковое оформление) – 42,5
Тематическое монологическое высказывание (сравнение 2-х фотографий) (№44)	Умение выстраивать связное тематическое монологическое высказывание; передавать основное содержание увиденного с выражение своего отношения, оценки, аргументации (сравнение 2-х фотографий)	Высокий	К1 (содержание) – 39,3 К2 (организация) – 54,5 К3 (языковое оформление) – 27,0	К1 (содержание) – 52,33 К2 (организация) – 57 К3 (языковое оформление) – 21,0



Процент выполнения и средний балл за каждый из критериев заданий отражены в таблице.

Данные таблицы свидетельствуют о том, что учащиеся в основном владеют техникой чтения (задание 1) на высоком уровне, логично строят высказывания (задание 3 и 3), верно понимают поставленную коммуникативную задачу, но им не всегда хватает лексики требуемого уровня и грамматических навыков для достижения более высокого результата, так в задании 2, основными ошибками являются неправильный порядок слов или непонимание значения ключевых (опорных) лексических единиц. Но если сравнивать с данными предыдущего года, то выпускники показали хуже результаты владения техникой чтения и умением поддерживать условный диалог-расспрос. А вот умение описывать и сравнивать фотографии между собой немного лучше по сравнению с предыдущим 2020 годом.

Выводы:

В целом можно считать достаточно сформированными умения аудирования – понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации, детальное понимание прослушанного текста – около 70%, в чтении – понимание основного содержания текста и восстановление структурно-смысловых связей – около 70%; в части экзамена с развернутым письменным ответом (задание 39) практически все учащиеся справляются с поставленной коммуникативной задачей, дают развернутое сообщение, запрашивают информацию, используя неофициальный стиль и соблюдая формат личного письма.

В устной части экзамена 64% выпускников демонстрируют умения чтения текста вслух с соблюдением правил чтения, интонационно-ритмического рисунка.

70% учащихся демонстрируют умение логично и в целом связно строить монологические высказывания (задания 3 и 4), однако у всех наблюдается

снижение оценки за языковое оформление высказывания, т.е. языковая сторона речи требует дальнейшего совершенствования.

Следует обратить внимание на лексико-грамматический раздел. Парадоксально то, что в тестовой части экзамена выпускники успешно выполняют задания всех уровней сложности, применяя грамматические правила, однако, при написании личного письма и развернутого письменного высказывания оценки экспертов за языковое оформление снижены.

Последнее утверждение является справедливым и для монологических высказываний в устной части и формулировании вопросов (задание 2), усвоение данных навыков всеми школьниками нельзя считать достаточным.

Рекомендации:

❖ **по подготовке учащихся по разделу «Аудирование»**

По результатам анализа можно сформулировать следующие рекомендации учителям с целью совершенствования учебного процесса и подготовки учащихся к экзамену:

- ✓ необходимо при формировании умений учащихся в аудировании использовать те типы текстов, которые используются в КИМах ЕГЭ;
- ✓ для аудирования с пониманием основного содержания: микротексты, короткие монологические высказывания, имеющие общую тематику;
- ✓ для аудирования с извлечением необходимой информации: объявления, рекламы, бытовые диалоги, короткие интервью;
- ✓ для аудирования с полным пониманием: интервью, беседы, обращения, выступления, имеющие научно-популярную тематику.

❖ **по подготовке учащихся к разделу «Чтение»**

Анализ результатов экзамена по разделу «Чтение» позволяет сделать следующие рекомендации:

- ✓ использовать на уроках и в самостоятельной работе те типы текстов и темы, которые указаны в спецификации к ЕГЭ по английскому языку;
- ✓ следует приучать учащихся понимать и формулировать тему, основную мысль любого текста, отличать основные факты от второстепенных для выполнения заданий базового уровня.

❖ **по подготовке учащихся к разделу «Лексика и грамматика»**

Исходя из результатов выполнения данного раздела, а также разделов 39 и 40 и характера ошибок, допущенных экзаменуемыми рекомендуется:

- ✓ давать учащимся достаточное количество тренировочных заданий, в которых отрабатываются разные возможные формы употребления лексического и

грамматического материала в связном тексте для анализа функций разных видовременных форм глагола;

- ✓ для заданий базового уровня, тренировать использование глагольных времен в повествовательных текстах и анализировать выполняемые ими функции в контексте;
- ✓ для заданий повышенного уровня, отрабатывать упражнения на словообразование, анализировать образование частей речи, находить и объяснять грамматическую функцию того или иного образованного слова в предложении, и тексте;
- ✓ для заданий высокого уровня, обращать внимание учащихся на использование идиом, устойчивых словосочетаний.

Выполнение грамматических упражнений на противопоставление двух обозначенных в задании форм недостаточно для формирования устойчивых грамматических навыков. Необходимо анализировать грамматические формы в прочитанных текстах, добиваться понимания того, какую информацию несут, почему именно эти формы употреблены в данном контексте, а также предлагать связные тексты, в которых надо правильно использовать различные грамматические формы. Важно в учебном процессе уделять большое внимание вопросам сочетаемости лексических единиц, приучать школьников заучивать не отдельные слова, а словосочетания. Необходимо обращать внимание учащихся на то, как грамматическая конструкция влияет на выбор лексической единицы, учить видеть связь между лексикой и грамматикой. Следует организовывать регулярную практику в выполнении письменных заданий разного объема, чтобы развить готовность написать работу в соответствии с объемом, указанным в экзаменационном задании. Важно обратить внимание обучающихся на необходимость внимательного прочтения инструкций к выполнению задания и научить их извлекать из инструкции максимум информации.

❖ По подготовке учащихся к разделу «Письмо»

Результаты выполнения учащимися раздела ЕГЭ 2020 года говорят о том, что навыки письменной речи сформированы у учащихся в достаточной степени. Анализ работ показал, что участники экзамена знакомы с форматом и основными критериями оценки работ в разделе «Письмо».

Вне зависимости от результатов, необходимо уделять основное внимание при обучении написанию личных писем, выполнению всех пунктов задания, а при обучении написании. Эссе, особое внимание обращать на формулировку темы высказывания, поиск адекватных аргументов и контраргументов, наличие вступления и завершения письменной работы, на логическую структуру высказывания и соответствие высказывания заданной проблеме и формату.

Исходя из ошибок, допущенных при выполнении заданий в разделе «Письмо», следует обратить внимание на следующие пункты:

- ✓ Ориентировать учащихся на более внимательное прочтение инструкций к заданиям и их точное выполнение. В разделе задания 39 это касается информации для содержания личного письма. Более того, обратить внимание на правильность написания даты и адреса, завершающей фразы в конце личного письма;
- ✓ При выполнении задания 40 необходимо вырабатывать умение планировать письменное высказывание и строить его в соответствии с планом, подбирая разнообразные (не повторяющиеся) аргументы, которые могут быть простыми, но четко сформулированными.

V. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Таким образом, государственная итоговая аттестация позволяет сделать вывод о том, что все выпускники школы выполнили требования образовательных программ среднего общего образования и получили необходимую базу знаний для прохождения дальнейшего обучения. Все 120 учащихся 11-х классов прошли аттестацию за курс средней общей школы и получили документы об образовании соответствующего образца.

По результатам ЕГЭ-2021 аттестат о среднем общем образовании с отличием и медаль «За особые успехи в учении» получили 13 выпускников средней общей школы.

В период подготовки к итоговой аттестации администрация школы осуществляла систематический контроль за ведением классных электронных журналов выпускных классов, регулярностью проведения родительских собраний и классных часов с выпускниками, выполнением учебных программ по предметам и практической части программ, преподаванием учебных дисциплин, организацией повторения, текущей успеваемостью и посещаемостью слабоуспевающих учащихся.

Большая часть педагогического коллектива участвовала в обеспечении процедуры проведения ЕГЭ-2021 в качестве организаторов, координаторов, ГЭК на ППЭ. Все лица, привлекаемые к проведению ЕГЭ, были предупреждены письменно о привлечении к ответственности в соответствии с действующим законодательством за неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на них обязанностей. Педагоги выполнили свои обязанности добросовестно, без замечаний.

В целях обеспечения прозрачности процедуры проведения экзамена, как и в прошлые годы, функционировал институт общественного наблюдения с привлечением родительской общественности ОУ.

К основным итогам ЕГЭ-2021 следует отнести следующее:

с введением ЕГЭ в штатный режим, доля выпускников, поступивших в учреждения профессионального образования, существенно увеличилась, что свидетельствует о высокой эффективности прохождения государственной итоговой аттестации в форме и по материалам единого государственного экзамена.

VI. ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Школьным методическим объединениям учителей-предметников провести детальный анализ ошибок, допущенных учащимися на экзаменах, разработать систему исправления ошибок, продумать работу над данными пробелами систематически на каждом уроке.
2. Запланировать индивидуальную работу с учащимися как на уроке, так и во внеурочное время, направленную на формирование устойчивых компетенций в предмете.
4. Разработать лист контроля каждого учащегося по решению вариантов ЕГЭ и отслеживать результативность работы по подготовке к экзамену.
5. Администрации школы усилить классно-обобщающий контроль параллели выпускных классов с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся нуждающихся в педагогической поддержке.
6. Продолжить в 2021-2022 учебном году ежемесячное проведение школьных диагностических и тренировочных работ по предметам.

VII. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ НА 2021-2022 УЧЕБНЫЙ ГОД

Цель: Создание условий для позитивной адаптации выпускника к жизни.

1. Включить в план внутришкольного контроля мероприятия по подготовке к ЕГЭ-2022 и усилить контроль за их исполнением.
2. Использовать при подготовке и проведения единого государственного экзамена примерный комплекс мер по организации подготовки и проведения ЕГЭ-2022.
3. Обеспечить контроль за посещением дополнительных занятий по подготовке к экзаменам в форме и по материалам ЕГЭ учителями-предметниками, работающими в выпускных классах.
4. Создать необходимые условия для активного применения в образовательном процессе тестовых технологий.
5. Обеспечить безусловное исполнение нормативно-правовых документов по организации и проведению государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов в форме и по материалам ЕГЭ.
6. Организовать постоянное информирование всех участников ЕГЭ, включая родителей (законных представителей) учащихся 11-х классов, об условиях организации и проведения ЕГЭ-2022.

7. Обеспечить обучение педагогов, заявленных в качестве организаторов ЕГЭ-2022 на пунктах проведения экзаменов.
8. Учителям на уроках и во внеурочное время учитывать индивидуальные познавательные возможности и способности учащихся, активно применять различные методы и формы для развития интереса учащихся к учебе, больше уделять внимания способным и одаренным детям, дифференцировать задания.
9. В целях предупреждения неуспеваемости и второгодничества, усилить индивидуальную работу со слабоуспевающими учащимися на уроках и во внеурочное время.
10. Учителям-предметникам вести целенаправленную подготовку учащихся к государственной итоговой аттестации по всем предметам учебного плана на базовом и повышенном уровнях.

Заместитель директора по УВР

А.А.Подберезина